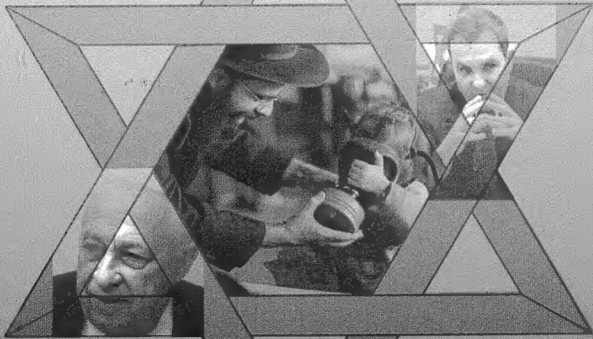


سلسلة الدراسات التربوية والنفسية
(٤)

سيكولوجية الصهيونية



تقديم

أ.د. يسرى دعبس

دكتور

محمد عبد الفتاح المهدي
استشاري الطب النفسي

الناشر

البيطاش سنتر للنشر والتوزيع
٧٤ برج عين شمس - البيطاش - اسكندرية
ت : ٤٨٤١٤٦٩ - ٤٣٥٢٣١٩



سلسلة الدراسات التربوية والنفسية

(٤)

سيكولوجية الصهيونية

الدكتور : محمد عبد الفتاح المهدى

استشارى الطب النفسى

تقديم

أ.د. يسرى دعبس

الناشر

البيطاش سنتر للنشر والتوزيع

٢٤ عمارة برج عين شمس / شقة ٣

الإسكندرية : ٤٨٤١٤٦٩ / ٤٣٥٢٣١٩ / ٠٣

فاكس : ٥٨٣٧٢٥٣

- اسم الكتاب : سيكولوجية الصهيونية
- اسم المؤلف : د. محمد عبد الفتاح المهدي
- اسم الناشر : البيطاش سنتر للنشر والتوزيع
- اسم المطبعة : فجر الإسلام - الإسكندرية
- سنة الطبع : ٢٠٠١
- رقم الإيداع : ١٣٤٨٢
- التزقيم الدولي : 9 - 19 - 5929 - 977

﴿وَقَصَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لَتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوقًا
كَبِيرًا * فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا
خِلَالَ الدِّيَارِ وَكَانَ وَعْدًا مَفْعُولًا * ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ
وَبَيْنَ وَجَعَلْنَاكُمْ أَكْثَرَ نَفِيرًا * إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا فَإِذَا
جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيُسُوءُوا وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ
وَلِيَتَّبِعُوا مَا عَلَّمُوا تَتْبِيرًا * عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يَرْحَمَكُمْ وَإِنْ عُدتُمْ عُدتُمْ
وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا﴾

(سورة الإسراء : من الآية ٤ - ٨)

إهداء

إلى روح الطفل الشهيد

محمد الدرہ

الذى احترق جسده وهو فى حضن أبيه

بنيران العنصرية الصهيونية

تقديم

ظلت الديانة اليهودية، وفترات طويلة من الزمن، تمثل المبدأ الذى يحتذى به اليهود وينقلون داخله إلى أن ظهرت حركة التنوير اليهودية فى القرن الثامن عشر، وناذت بضرورة الاندماج فى المجتمعات التى ينتشر فيها اليهود وأن يكون لهم دور فعال فى تلك المجتمعات، على أن ينحصر الدين والتدين كسلوك وشعائر داخل المنزل والمعبد..

ثم ظهرت الصهيونية كحركة علمانية تطرح الحل الواقعى -من وجهة نظرها- لجمع شتات اليهود المهائمين فى بلاد الله، بإقامة وطن قومى لليهود فى فلسطين، وبعد أن كانوا شعباً بلا وطن، أصبحوا شعباً لهم وطن، فى حين حدث العكس بالنسبة للفلسطينيين.

وفى هذا السياق لم ينته دعاة الصهيونية إلى الكم الهائل من المشكلات التى قد تواجههم فى تحقيق حلمهم الكبير، مثل قضية الصراع العربى-الإسرائيلى، الصراع بين الدينيين والعلمانيين، والصراع الطائفى والتضامنى بين الإشتكاز والسفاردى والمهاجرين الروس والإثيوبيين، وإشكالية الصراع بين العقائد المبنية على الأساطير والسياسة الواقعية المبنية على المصالح، وكذلك الصراع بين مركزية الشتات ومركزية إسرائيل وغيرها..

وإجمالاً فقد أدى كل ذلك إلى تمزق أو تشتت النموذج الإسرائيلى بين ثقافات وطوائف/قوميات لها خصوصياتها الثقافية والعقائدية، والظرفية فى التعامل على المستوى الداخلى بين اليهود المهاجرين لإسرائيل والرؤية المختلفة بين اليهود الغربيين والشرقيين إلخ، وانعكاس ذلك فى فرص الحياة والعمل والمركز والمكانة والدور.. إلخ. ناهيك عن المواقف المتصارعة حول ماهية هوية الدولة من حيث كونها كتعاينة أم يهودية دينية أم يهودية علمانية أم إسرائيلية.

ولذلك فإن الهدف الرئيسى للصهيونية كحركة علمانية سياسية استعمارية هو إقامة المجتمع أو الدولة اليهودية الحديثة بعيداً عن كل عثرات وقيود وعقد الماضى من مجتمع الطائفة اليهودية فى الشتات اليهودى، والمذابح التى تعرضوا لها فى روسيا خلال النصف الثانى من القرن التاسع عشر، ثم تعرضهم لكافة أنواع التعذيب الوحشى فى ألمانيا النازية من خلال إلقاءهم فى المحارق أحياء فى النصف الأول من القرن العشرين.

وفى مقابل هذا التعامل اللاأدمى والوحشى والاضطهادى لليهود فى دول

الغرب وروسيا، نجد أنهم نعموا بالعيش فى أمان وسلام وطمأنينة فى البلاد الإسلامية، بل منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم، بالرغم من أنهم كانوا ينقضون العهود وطلما أنهم أشرف خلق الله ورسول الحق رغم خيانتهم ومكائدهم له. وما يؤكد الدماج هؤلاء ودخولهم فى علاقات اقتصادية وتجارية وثقافية فى البلدان الإسلامية، العدد الكبير من اليهود الذين كانوا يعملون بالبن فى مصر والشام خاصة فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، بالإضافة إلى تملك العديد من اليهود لكثير من المحال التجارية والمشروعات الاقتصادية الضخمة فى الدول العربية والإسلامية التى عاشوا فيها، ومشروعاتهم الضخمة الآن تحت ستار الشركات متعددة الجنسيات.

بناء عليه نجد أن العلاقة بين الصهيونية كحركة والديانة اليهودية قد تحددت معالمها منذ بداية الحركة الصهيونية على أساس تفعيل الجانب السياسى لكونه هو العامل المسيطر والفاعل مستقلاً عن الدين، مادام زعماء الصهيونية كحركة علمانية هم القادرين على تحقيق حلم الصهيونية فى إقامة الدولة اليهودية.

ولكى تفعل الصهيونية وتدعم حركتها، أخذت بعنصر الدين اليهودى كستار حتى يمكنهم اجتذاب المهاجرين اليهود المتدينين غير العلمانيين من مختلف بقاع العالم، ولذلك أصبح الدين محجماً ولا يخرج عن دائرة التبعد داخل إطار الأسرة أو العائلة اليهودية، ولم يعد هو العامل الفاعل فى تنظيم وتفعيل الدولة اليهودية كما هو الحال بالنسبة للصهيونية كحركة علمانية.

وتأتى أهمية الكتاب الذى بين أيدينا فى كونه تناولاً غير مسبوق حول سيكولوجية الصهيونية، وهنا نجد المؤلف بمهارة عالم النفس والمعالج النفسى التحليلى يبرز بهدوء وثقة وبزوى معالم ومحددات سمات الشخصية اليهودية من خلال تتبع كافة المظاهر والأنماط السلوكية والتصورات الحركية والانفعالية والوجدانية فى إطار تتبعه المستمر عبر كافة وسائل الإعلام المرئى والمسموع لكافة التصريحات والتعليقات والأحاديث والندوات واللقاءات وقيامه، وفق أسس التحليل والعلاج النفسى، بتتبع محددات الشخصية من خلال ذلك:

فقد تناول فى الفصل الأول بعض الحقائق عن طبيعة النشأة وأصول التسميات، مستعرضاً طبيعة النشأة والتسميات واليهودية بين القومية والديانة والصهيونية.

ثم تناول الفصل الثانى سمات الشخصية الصهيونية، وهنا خرج إلينا هذا الباحث الجاد بمجموعة من الصفات والسمات الشخصية التى تأخذ فى طابعها سمات

ومعدنات الشخصية القومية اليهودية، مثل سمات الإله وسمات اليهود، واليهود والأسطورة فى حياتهم، التشوه (التشوش) الإدراكى، شعب الله المختار، عقدة الاضطهاد، العزلة، المهاجر الأمنى كحالة إدراكية مرضية، الاغتراب، الصراع الطائفى، العنصرية، التعصب، صورة البطل، التحريف، المراوغة، والتى تبرز فى أنماطهم السلوكية العدوانية والرغبة فى التدمير والانتقام، واستخدام العنف والقسوة وتصعيد الأعمال الإرهابية وسفك الدماء، والسلب والنهب، واغتصاب العرض والمال، والغش والتدليس والخديعة وحياكة المؤامرات وتدبير المكائد.

... إلخ. تلك السمات التى أخضعها للاختبارات والمقاييس النفسية والسلوكية لحالات مرض البارنويا فكانت هذه نتيجة صالبة.

ثم تناول فى الفصل الثالث الشخصية الصهيونية والاختراق الفيرومى مستعرضاً انعكاسات السمات الشخصية الصهيونية فى الفعل والقول وطبيعة أنماطهم السلوكية وتفاعلهم وتعاملهم مع الآخر، مثل العداء للسامية وقتل الأنبياء والمصلحين ... جريمة باروخ جولدشتاين... الحمام والصقور

وعالج الفصل الرابع الصهيونية كحالة مرضية مستعرضاً رؤيته كمحلل نفسى لحالة التميز وسيكولوجية الأقلية مستنتجاً أنهم ليسوا مواء، ويقدم لهم الحل والعلاج ليصبحوا أسوياء.

والكتاب فى مجمله محاولة جادة غير مسبقة فى إطار تناوفا العلمى والمنهجى حيث أخذ بالاتجاهات النظرية الموجهة لعلوم البحوث النفسية ومتوجة بالمختبرات العملية والتحليلات النفسية، مما جعلها تشكل فى النهاية جهداً علمياً كبيراً تحتاج المكتبة العربية لمزيد منه فى إطار فهم الصهيونية واجتمع اليهودى من مختلف الجوانب الاقتصادية والسياسية والثقافية والأمنية والنفسية.. إلخ والله الموفق والمستعان

أ. د. يسرى دعبس

المقدمة شهادة طبية

المقدمة

شهادة طبية

هذا الكتاب يهتم في الأساس بدراسة الجوانب النفسية في الحركة الصهيونية، وهو الجانب الذي اعتقد -على حد علمي- أنه لم ينل حقه من الاهتمام فيما كتب عن هذه الحركة، فعلى الرغم من كثرة الدراسات حول الجوانب السياسية والجوانب التاريخية والجوانب الدينية للصهيونية، إلا أن الجانب النفسي كان أقلهم حظًا.

ولقد جاءتني فكرة الكتاب حين كنت أرقب -بهين الطيب النفس- سلوك المنتسبين والمتحمسين للحركة الصهيونية، سواء على الطبيعة أو على شاشات التلفاز من قادة سياستين أو عسكريين أو جنود أو مستوطنين (مستعمرين)، فكانت تراودني فكرة السلوك المرضى، ثم تتأكد هذه الفكرة مع متابعة ذلك السلوك الذي يخرج بوضوح عن سياق السلوك الإنساني العام سواء في تركيبته الفكرية الأسطورية أو في آلياته أو ممارساته أو غاياته. وكنت أحاول جاهدًا أن أسعد هذه الفكرة وأتهم نفسي بشبهة التحيز، ولكن تداعيات الأحداث كانت تبرز بوضوح ذلك الجانب المرضى في سلوك الإسرائيليين بالدرجة التي تجعل الصمت أمام هذه الظاهرة المرضية بمثابة خيانة للأمانة العلمية.

وعندما عدت إلى التراث الفكري والديني للحركة الصهيونية، وجدته مليئًا بالأساطير والإشكاليات التي تكون بناءً معرفيًا شديد الخطورة، ليس فقط على معتققي هذا الفكر وإنما على المجتمع الإنساني كله، فازددت رعبًا وازددت إصرارًا على تسجيل هذه الرؤية وهذه الشهادة الطبية رغم عزوفي الشخصي عن الدخول في هذه المجالات خشية الاقتراب من مجالات السياسة التي لا أحبها ولا أحب التورط في دهاليزها المظلمة، لذلك أنه القارئ إلى أن الكتاب الذي بين يديه ما هو إلا تقرير طبي، ولذلك لا يصح استخدامه في غير موضعه وهو المجال الطبي الذي يهتم بإبراز المظاهر المرضية بهدف علاجها، وليس بهدف التشفي أو النبذ أو التشهير.

ولست أهدف من هذا الكتاب خلق توجهات عنصرية ضد جنس أو دين، فالمشكلة هنا ليست صراعًا طائفيًا أو عرقيًا يؤدي إلى دمار الطرفين، وإنما نحن بصدد سلوك مرضي نعالجه أو نحاصره سواء صدر من هنا أو هناك، فالعنوان والتعصب والعنصرية سلوكيات مرفوضة سواء صدرت من مسلم أو يهودي أو مسيحي أو بوذي، فالعبرة هنا ليست بالشخص أو الجنس أو الدين، وإنما العبرة بالسلوك المرضى الذي يحتاج إلى تقويم.

ورغم تواضع مادة هذا الكتاب (على الأقل فى نظرى)، ورغم تواضع مكانة مؤلفه، إلا أننى كنت أشعر أننى أؤدى ما علىّ وما أستطيعه نحو خطر أشعر أنه لا يقتصر على فلسطين أو المنطقة العربية، وإنما خطر يهدد إنجازات البشرية، ويعطل سعيها ويقوض مكاسها التى حققتها فى مجالات الحرية وحقوق الإنسان والمساواة ورفض التعصب والعنصرية.

وأنبّه القارئ (أيًا كان جنسه أو لونه أو دينه) أن ينظر فى نفسه أولاً ويتبع آثار ذلك السلوك الذى تنقده فى هذا الكتاب، وألا يسارع بإسقاط كل السلبيات على الآخر وينسى حظه منها، فلا يصح أن يكون الطبيب أكثر مرضًا من مريضه. وأعلن للقارئ شعورى بالعجز أمام هذا المرض العضال وأطمئن نفسى إلى أن مسئولية العلاج لهذا السرطان الصهيونى تقع على عاتق المجتمع الإنسانى كله وليس على الأطباء وحدهم، وإذا لم ينهض المجتمع الإنسانى بهذه المهمة فسوف يدفع الثمن الذى دفعه فى الحرب العالمية الثانية (٥٤ مليونًا من القتلى) جراء سكوته على الفكر النازى العنصرى وهو فى بدايته.

وعلى الرغم من أننى كتبت بعض الصفحات فى هذا الكتاب ثم أخذتنى مشاغل كثيرة بعيدًا عنه، إلا أنه حدث إنسى كتبت أبحاث فى موضوع العلاقة بين مستوى الدين ونوعيته وبين الصحة النفسية، ورحت أستعرض المقالات والدراسات المنشورة فى المجالات العالمية، فلفت نظرى كثرة الدراسات التى تتحدث عن الاضطرابات النفسية لدى اليهود فى إسرائيل، وكانت هذه بمثابة كشف رحت أسلطه على ذلك المجتمع الذى نشأ بطريقة غير شرعية فى أرض الرسائل السماوية السمحة، وعدت إلى تدقيق النظر فى ملاحظهم وانفعالاتهم وسلوكياتهم كلما سنحت الفرصة لذلك. وفى كل مرة كنت أكتشف ملامح السلوك العصابى فى قسماات الوجه وحركات الجسم العصبية والمتشنجة خاصة لدى المتدينين المتطرفين منهم (وهم كثير فى هذا المجتمع)، وقد تعجبت من حركاتهم السريعة والمتشنجة أمام حائط البراق، الذى اغتصوه وأسموه حائط المبكى، ولعل الاختصاب والتسمية هذا الحائط تشير من جوانب كثيرة إلى الجانب المرضى حتى فى العبادة على غير ما نلمحه فى صلوات بقية البشر من الهدوء والسماحة والاسرخاء والطمأنينة، وكان الإسرائيلى الذى يهز جسمه أمامًا وخلفًا أمام هذا الحائط المتعصب يشعر فى قرارة نفسه أن أصحاب هذا الحائط قادمون، لذلك لا يستطيع أن يؤدى العبادة أمامه مطمئنًا مظلمًا يفعل بقية البشر.

وقد كانت تقلقنى قضية علمية، وهى قضية التعميم، فمن المعروف علميًا

أنه من الخطأ أن نقول إن الشعب الفلاني يتسم بكذا وكذا لأن هذا الشعب يحوى خليطاً متبايناً من البشر لهم صفات وتوجهات غاية في الاختلاف، لذلك ربما يكون من الخطأ أن نقول بأن اليهود يتصفون بصفات كذا وكذا، حيث أن منهم العلماء ومنهم الفتنانين والمتكبرين ومنهم المعتصمين والعدوانيين.. إلخ، ولكن في حالة إسرائيل فإن الأمر يختلف، ولذلك يجوز التعميم دون الوقوع في خطأ منهجي علمي، حيث أن اليهود الذين حضروا إلى إسرائيل ليسوا عينة عشوائية من اليهود، وإنما جاء إليها الشخصيات التي لديها ميل لقبول الفكر الصهيوني الذي يدعو إلى التعصب والعنصرية والاستعلاء والعدوان، ولذلك فاحتمالات وجود دعاة سلام بينهم احتمالات مشكوك فيها، حيث يصعب تخيل داعية سلام (حقيقي) جاء من الشرق أو الغرب لكي يختصب بيتاً فلسطينياً أو أرضاً فلسطينية، ويعرف حق اليقين ماذا كان مصير أصحاب البيت وأصحاب الأرض الذين حل محلهم.

وأختم هذه الشهادة بتبني؛ وهو أننا لا نعرض لليهودية كأحد الديانات المقدسة، والتي يعتبر الإيمان بها جزءاً من عقيدتنا، وإنما نحن نركز على الصفات والملامح النفسية في القومية اليهودية والتي تبلورت في صورة الحركة الصهيونية ثم تجسدت في الكيان الإسرائيلي، وأنه القارئ ألا يأخذ الحماس الجارف فيبنى موقفاً عنصرياً تعصبياً يقع في نفس الخطأ الذي نحن بصدد علاجه في الفكر الصهيوني فبدلاً من أن نعالج شخصاً من عنصريته نضيف إليه عنصرياً جديداً، ربما يكون أخطر من سابقه. وإنما أرجو أن تكون هذه الشهادة بمثابة محاولة جادة لإعادة النظر وإعادة التقييم وترتيب البيت الإنساني بشكل هادئ وجاد وموضوعي، شأن كل الممارسات الطبية التي تعتمد إلى تحقيق الشفاء والمصلحة بأقل الخسائر الممكنة حتى وهي تحت سطناً خفيفاً.

المؤلف

د. محمد المصدي

المنصورة ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م

الفصل الأول

طبيعة النشأة وأصول التسميات

طبيعة النشأة وأصول التسميات

١- طبيعة النشأة :

كثيراً ما تعطى طبيعة النشأة وأصول التسميات فكرة مهمة عن الركيزة النفسية لأى مجتمع بشرى، فالبدائيات الأولى يكون لها عمق نفسى غائر تمتد آثاره إلى كل ما يليها من فلسفات وأفكار ووجدانات وسلوكيات.

فالشعب الإسرائيلى جذم سامى الفصل عن الأمة السامية الكبرى (أبناء سام ابن نوح)، ولا يزال رأى الراجح لدى المؤرخين أن الجزيرة العربية كانت هى المهد الأول لجميع الشعوب السامية، ولا يمكن تحديد الزمن الذى نزلت فيه هذه الجماعة من الجزيرة العربية إلى أرض الرافدين، ولا يكاد التاريخ يذكر شيئاً عن حياة هذه الجماعة فى تلك البقعة حتى كان العهد الكلدانى حين كانت "أور" (Ur) عاصمة كبيرة تتمتع بمحضرة راقية، وتحت حكم ملوك أقوياء، وفى هذا الوقت ظهر إبراهيم عليه السلام رئيساً على جماعة هاجر بها إلى بلاد الشام، كما انتقل إلى مصر وعاد منها بحارية تدعى هاجر ولدت له إسماعيل... ومن ثم دبت الغيرة فى قلب مسارة - الزوجة التى جاء بها من أور - فلم تطق هاجر معها، فذهب بها (هاجر) إلى مكة لتقيم مع ابنها بجوار البيت الحرام... ورزقت مسارة من إبراهيم على الكبر ولدها إسحاق، ولد لإسحاق ولدان: عيسو ويعقوب، وعيسو هو الأكبر لكن قيادة الأسرة وكيانها الدينى أسند إلى يعقوب. وسمى يعقوب باسم إسرائيل وتزوج أختين بنتى خاله "لابان" كانت أولاهما تدعى "ليث" والثانية تدعى "راحيل". وأنجبت راحيل ولدين أكبرهما يوسف الذى كان أبوه يحبه كثيراً حتى أثار غيرة إخوته منه وكراهيتهم له فصمموا على التخلص منه، ونقلته قافلة مهاجرة إلى مصر فشب وترعرع فى مصر، وسجن، ثم كان أميناً على خزانها. ثم أحضر يوسف أباه وإخوته إلى مصر فأقاموا بها سنين طويلة يقال إنها كانت ٢٢٠ سنة، تكاثروا خلالها ونما عددهم واكتسبوا كثيراً من حضارة المصريين، ولكنهم ظلوا منفصلين ومميزين عنهم ولهم بقعة خاصة يقيمون بها. وحدثت أسباب تدعو إلى الخصومة والتباغض بين المصريين وبنى إسرائيل حتى جاء فرعون لا يعرف من كان يوسف، فاشتط فى التكتيل وأسرف فى تعذيب الإسرائيليين فكان يقتل من يولد لهم من الذكور، ويستبقى الإناث. وفى هذه الأثناء ظهر موسى عليه السلام.. وقصة نشأته فى بيت فرعون معروفة.. كذلك هجرته إلى "مديان" فى سيناء وإقامته مع شعب عليه السلام وزواجه من ابنته، وجاء إلى مصر ليخلص قومه من بطش فرعون. أقام موسى فى

مصر يناضل حتى استطاع أخيراً أن يقلت بني إسرائيل إلى أرض سيناء، ومكث أبناء إسرائيل في هذه البقعة أربعين عاماً، مات خلالها هارون وهامسى، فانتقلت قيادة الإسرائيليين إلى يوشع (شلى ١٩٩٧).

وبدأ المرحلة الثانية بخروج يوشع (يسمونه في التوراة يشوع - المؤلف) من أرض سيناء - بالشعب الإسرائيلي الذى معه - إلى أرض فلسطين، وكان هو القائد الأعلى، ونزلوا عقب خروجهم من سيناء إلى بادية شرق الأردن في الجنوب الشرقى من سوريا، وظلوا يوالون الحروب مع البلاد المجاورة للاستيلاء على أماكن خصبة، وتأسيس دولة خاصة بهم، فطالت هذه الحروب، وامتدت حتى استطاع يوشع أن يقطع مدناً من مملكة كنعان في فلسطين من أهمها أريحا، وهى مدينة مقدسة كان يهوه إله العبرانيين قد وعدهم بها، وقد أشعل يوشع فيها النار فأحرقها وأباد سكانها ومزروعاتها، وكان هذا نصراً عظيماً له، ثبت به أقدام الدولة الناشئة. وبشيت قدمها في هذا الطرف، أخذت تناضل لتستولى على أرض أوسع واستمرت حروبها إلى ألف عام أو ما يزيد بعد ذلك (شلى ١٩٩٧).

يلحظ القارئ بسهولة أن النشأة ارتبطت منذ بداياتها وحتى نهايتها بالغيرة والاستعباد والعزلة والطرود والتشرد والعنف والنهب والإبادة والحرق، ولعل هذه التركيبة تعطى تفسيرات لطبيعة هذا الشعب فيما بعد.

وبعد حوالى ١٦٠ عاماً أرادوا أن ينصبوا عليهم ملكاً، فاختار لهم صموئيل (رئيسهم الدينى) شاعول أول ملك عليهم، وقد جاء فى القرآن الكريم (سورة البقرة آية ٢٤٦ وما بعدها) إشارة إلى هذا حيث ذكر شاعول باسم طالوت. وكان شاعول ملكاً فاشلاً لم يستطع أن يحقق لهم نصراً ضد الفلسطينيين، بل واجه هزيمة شنيعة. وكان داود عليه السلام -ثانى ملك عليهم- هو الذى قتل جالوت -زعيم الفلسطينيين- ومد حدود دولة إسرائيل إلى أقصى ما وصلت إليه من السعة، وهو الذى اتخذ مدينة أورشليم (القدس) لتكون عاصمة الدولة، واستمر حكمه نحو ستين عاماً. ثم خلف سليمان أباه داود واستمر حكمه نحو أربعين عاماً (١٩٦٣-٩٩٢٣ ق.م) وهو الذى بنى الهيكل بناءً فخماً مكان الهيكل الذى بناه أبوه (شلى ١٩٩٧).

٢- أصول التسميات :

بعد هذا الاستعراض الموجز -جداً- لطبيعة نشأة الشعب الإسرائيلي، نسعرض بعض التسميات المتداولة لنعرف جذورها ومدلولاتها التاريخية والنفسية :

١/٢ العبرانيون أو العبريون :

هم الذين جاءوا مع إبراهيم عليه السلام من بلاد الكلدانيين إلى أرض كنعان، سوا كذلك لأنهم عبروا نهر الفرات متجهين إلى هذه البلاد، أو لأنهم عبروا نهر الأردن في نحوهم في بلاد الكنعانيين. وتعزى هذه التسمية في النوراة إلى عابر بن سام بن نوح، الذى هم من سلالته، وهذه التسمية الأخيرة مما فنده بعض المستشرقين، وعابر هذا لم يكن أكبر أبناء سام، ولا جدًا أدنى لإبراهيم، ثم إن أبناء نوح وسلالاتهم ممن ذهب بهم الدهر ولا يطمان إلى تاريخهم (شلى ١٩٩٧).

٢/٢ الإسرائيليين :

هم أبناء يعقوب. وبهذا يخرج من أسرة الإسرائيليين كثير من العبرانيين مثل لوط وذريته وإسماعيل ونسله، وأيضًا عيسو بن إسحاق.. فهؤلاء عبرانيون وليسوا إسرائيليون (شلى ١٩٩٧).

وكلمة "إسرائيل" تعنى "قوة الله"، وهى مأخوذة من لفظتين ساميتين قديمتين هما "اسر" بمعنى القوة والغلبة، ولفظة "أل" أى الله (ظا ١٩٩٠).

وكلمة إسرائيلى فى مفهوم دولة إسرائيل الحالية تعنى: اليهودى المقيم فى إسرائيل، واليهودى المقيم فى خارج إسرائيل أيضًا، بشرط أن يكون صهيونيًا متمسكًا بالولاء لإسرائيل (ظا ١٩٩٠).

٣/٢ اليهود :

نسبة إلى "يهودا" الابن الرابع ليعقوب، وكانت له الرسالة الدينية من بين إخوته، فُتسوا إليه باعتبارهم أبناء هذه الديانة. وجاء فى بعض الكتب أنها نسبة إلى مملكة يهوذا -الإقليم الجنوبي من مملكة إسرائيل.. وهذا ليس بشيء (شلى ١٩٩٧).

إذن فالأسماء الثلاثة السابقة (العبرانيون والإسرائيليون واليهود) ليست مرادفة، ولكن قد يستعمل أى اسم منها للجميع تجوزًا (شلى ١٩٩٧).

٤/٢ اليهودى الثالث :

كان بنو إسرائيل دائمًا فى حالة تمرد وعصيان ضد أنبيائهم وضد الأمم الأخرى، ولذلك كتب عليهم التيه والتشرد فى مراحل كثيرة من التاريخ، ولم يقر لهم قرار فى أى أرض يقطنونها، لفسرعان ما تتعارض تركيبتهم النفسية العنصرية العدوانية مع السياق البشرى العام فليفظهم المجتمع الذى يعيشون فيه فيعشون فى التيه إلى أن يستقروا فى أرض أخرى ويعاودوا الكثرة. ورغم تكرار هذا التيه

والتشرد لأنهم لم يتعلموا من خبرات الماضي وأحداث التاريخ فيعادون نفس المسلك الانتحاري مع كل الأمم والشعوب بلا استثناء.

وإذا كان هذا الشتات في الشرق والغرب والشمال والجنوب قد اتخذ صورة الوعيد على ألسنة الأنبياء، فإنه في أوروبا المسيحية في العصور الوسطى قد اتخذ صورة التنديد بالجرم اليهودي، وأصبح اليهودي التائه رمزاً لهذا الشعب الصغير الممعن في القسوة والغرور (ظاها ١٩٩٠).

وفي ذلك تقول أسطورة شعبية تعتبر هي المنطلق لشخصية اليهودي التائه: كان اليوم الذي أخذ فيه المسيح للصلب يوماً شديداً الحرارة في مدينة اورشليم، وكانت الجموع اليهودية قد عقدت على جبين المسيح إكليلاً من الشوك، وأرغمته على أن يحمل صليبه الثقيل على ظهره، ثم راحت تطوف به شوارع المدينة صاحبة شامة مستهزأة، تمنع في تعذيبه، وتتلذذ بإهانته وإذلاله. واشتد بالمسيح التعب والعطش ولفحه هذا الحر الشديد، فارتقى عند باب يهودى اسمه في الأسطورة "أحشويروش"، وهو يلهث من التعب. وسمع اليهودي الضجة أمام بيته فنزل يستطلع الخبر، ورأى المسيح ملقى خائراً القوى في ظل بيته، فركله بقدمه وطرده قائلاً: اذهب من هنا، وابتعد بلمتلك عن بيتي. فنظر إليه المسيح، وعلامات الحزن والإرهاق بادية على وجهه، وقال له: إنك تنتهزنى وتحرمنى من ظل حائطك لأنك لم تجرب تعب المشى ولا عبء الإهانة والمطاردة. وسرعان ما تحدث المعجزة، فبدأ أحشويروش في المشى رغم أنه، لا يستطيع أن يتوقف، وراح يسير حتى خرج من البلد، وأمعن في السير حتى خرج من فلسطين، ثم كتب عليه أن يسير ويسير، وأن يظل ماشياً إلى يوم القيامة، عليه معطف قديم ممزق، وعلى كتفه خُرْج فيه زاد حقير، وبيده عصاه، وفي جيبه قطعة صغيرة جداً من النقود، وقد طالعت لحيته، وتراكم عليه الغبار، يرى في حر الصيف بين الصخور وعلى الرمال، ويرى في برد الشتاء على الثلوج وفوق الجبال. هذا هو اليهودي التائه، المخلوق الأسطوري الذي انبثق من صدام عنيف بين النفسية الإسرائيلية الكثرة، الشديدة التعصب والغرور والحقده على الأمم الأخرى، وبين النفسية الأوروبية في مسيحية العصور الوسطى، التي كانت تعاني من جوار المراهب اليهودي الأميين، وتحاول بهذه الأسطورة أن تصب عليه لعنة المسيح (ظاها ١٩٩٠).

وربما تعجب من موقف اليهود من السيد المسيح عليه السلام، فقد كانوا ينتظرونه لكي يخلصهم من شقائهم وكان من المتوقع منهم اتباعه ومناصرته، ولكن الذي حدث أن دعوة السيد المسيح لم تلقَ لديهم قبولاً، فقد جاء يدعو إلى المحبة

والتسامح والتواضع فاصطلحت هذه المبادئ الرحمة بوجهاتهم التي تدعو إلى الحقد والانتقام والاستعلاء على باقي الأمم، ولذلك قامت العداوة بينهم وبين المسيح عليه السلام حتى حاولوا قتله.

٥/٢ التوراة :

هو كتاب اليهود ويتألف من ٣٩ سفرًا، والمعنى الحرفي للكلمة هو "التعليم"، وينسب إلى عزرا كتابة التوراة عن طريق إعادة كتابة الوثائق. أما التلمود فهو كتاب اليهود الثاني. وإذا كانت التوراة قد وُضعت بعد موسى بنحو ألف عام، فالتلمود وُضع بعد التوراة بعدة قرون (الحفني ١٩٧٣).

إذن طبقًا لذلك نستطيع القول إن التوراة والتلمود هما تراث ديني ربما يحويان بعض التعاليم التي جاء بها موسى عليه السلام، ولكن مما لا شك فيه أن هذه التعاليم مختلطة بهمائل مما كتبه الأخبار بأيديهم في ظروف سياسية واجتماعية مختلفة فرضت عليهم وضع الكثير من النصوص التي تُخدم أهدافًا سياسية واجتماعية معينة وتحريف أو حذف بعض النصوص التي لا تُخدم هذه الأهداف.

وبعيدًا عن عمليات التأصيل الديني والتاريخي لنصوص التوراة والتي لها متخصصوها، فإننا بالنظر العلمي المتخصص نجد لها ملية بالقصص الأسطورية التي تتناقض مع معقولية الأحداث وتتناقض مع كثير من الحقائق التاريخية الموضوعية مما يجعلها في مقام التفكير الأسطوري. ومع هذا نجد الشعب الإسرائيلي والحكومة الإسرائيلية يبنیان على هذه النصوص التوراتية الأسطورية بمجمل توجهاتهم ومياساتهم ولا يكتفون هم بتصديقها وإنما يطالبون الآخرين بالإيمان بها والعمل وفقًا لما تدعو إليه. ويحدث هذا حتى في المفاوضات السياسية التي يفترض أنها تتعامل مع الواقع ولا تتعامل مع الأساطير. والتوراة تشكل البناء المعرفي للمجتمع الإسرائيلي ليس فقط لدى المتدينين فيه وإنما لدى العلمانيين أيضًا. والمتأمل لسلوك المجتمع الإسرائيلي يجد تطابقًا عجيبًا بينه وبين النصوص التوراتية.

٦/٢ اليهودية : بين القومية والديانة :

على الرغم من أن التوراة هي الكتاب المقدس لليهود، وقد أنزلت على النبي موسى عليه السلام، وأصبحت علمًا على الدين اليهودي، إلا أن اليهود كقومية قد سبقوا ميلاد موسى بقرون طويلة، ولذلك يمكن القول بأن موسى وما أرسل إليه من التوراة لم يُنشأ اليهودية وإنما منحها اليهود (الموجودين قبلًا) ديانة أكثر تنظيمًا وتحديدًا من دياناتهم السابقة.

ولذلك فالحديث عن اليهود كقومية لها مواصفاتها الخاصة يختلف عن الحديث عن اليهودية كديانة، ومن هنا نستطيع أن نفهم حديث القرآن عن اليهود (وعن بنى إسرائيل) على أنه حديث عن فئة من الناس لها مواصفات معينة في تعاملها مع الحياة، وليس حديثاً عن دين منزل من عند الله.

والصهيونية من هذا المنطلق هي بمثابة امتداد للقومية اليهودية حين اختارت التميز على باقي البشر فعزلت نفسها عن التيار الإنساني العام، ولذلك تعرضت للاضطهاد في مراحل تاريخية مختلفة، ولم يكن الاضطهاد قائماً على اعتبارات دينية أو عرقية، وإنما كان قائماً على أغلب الأحوال - على تصرفات محددة مرتبطة ببعض الصفات العنصرية التي يتمسك بها قادة الفكر والرأى في هذا الشعب.

يقول فرويد (عالم النفس اليهودى الشهير ومؤسس التحليل النفسى): إن موسى هو محرر الشعب اليهودى، والذي أعطاه دينه وشراعه (فرويد ١٩٥٥)، وهذا ما يؤكد سبق اليهودية كقومية على اليهودية كديانة.

بل إن فرويد يقرر فى كتابه "موسى والتوحيد" أن موسى مصرى وليس يهودياً، فهو يقول : إن موسى مصرى، ومن المحتمل أن يكون من أصل نيل، وتجعله الأسطورة يهودياً. ثم يقول فى موضع آخر: «إن الإنسان موسى، محرر الشعب اليهودى وماغه الشريعة الموسوية، لم يكن يهودياً بل مصرياً.. ولكن الشعب اليهودى كان فى حاجة إلى أن يجعل منه يهودياً» (فرويد ١٩٥٥).

وفى الواقع تحدثت -اخلافت بين القومية اليهودية والديانة اليهودية تختلف فى الدرجة من وقت لآخر، ولكن يبدو أن القومية اليهودية (والتي تمثل حالياً فى الصهيونية) كانت دائماً أكثر بروزاً فى جميع المراحل التاريخية، بل إن القومية اليهودية قد قامت -كما تقول النصوص الدينية خاصة فى القرآن- بتحريف نصوص الديانة اليهودية وتطويعها لخدمة الأهداف القومية لليهود، خاصة أن نصوص تلك الديانة قد كتبت بعد وفاة موسى عليه السلام بمئات السنين. ويؤكد هذا قول فرويد (وهو يهودى) : «ولم تعرف الديانة الموسوية إلا فى شكلها النهائى كما حدده لها الكهنة اليهود بعد النفى، أى بعد موسى بنحو ثمانمائة سنة» (فرويد ١٩٥٥).

وفرويد يعلم أن التوراة التى كتبها الكهنة تحوى الكثير من التحريف والتشويه والتناقضات، فنجده يقول : «عندما أستخدام رواية التوراة بمثل هذه الطريقة الاستبدادية والتصفية وأقيس عليها لأثبت ما أقول كلما تراءى لى ذلك، وأرفض شهادتها دون أية شبهة عندما تتعارض مع نتائجى، أعرف جيداً أنى أعرض نفسى بهذا إلى النقد العنيف فيما يتعلق بمنهجى، وأنى أضعف قوة براهينى، ولكن

هذه هي الطريقة الوحيدة التي يمكن أن أعامل بها مادة قد أظف الوثوق بها - كما نعرف جيداً- بفعل نفوذ الاتجاهات المشوهة» (فرويد ١٩٥٥).

وكما يحيط الغموض بكلمة يهودية، يحيط أيضاً بكلمة يهودى. فكلمة يهودى قد شاعت وذاعت فى أيام اليونان والرومان، أى من القرن الرابع قبل الميلاد، واستمرت حتى الآن. إذ كان سبط يهوذا، وهو أحد أبناء يعقوب، قد استقر فى جنوب فلسطين، وظهر منه سليمان وداود، ثم قام من بعدهما حكم ملكى فى بنى إسرائيل كله من يهوذا، يسيطر على العبريين فى هذا الإقليم، حتى سُمى الإقليم نفسه يهوذا فى السجلات اليونانية والرومانية كما سُمى أهله اليهود. ولاحتقتهم هذه التسمية بعد جلاتهم عن الأرض وتشتتهم فى البلاد. وفى الشتات اتخذ اسم اليهود معنىً بغيضاً بين الأمم؛ فهم أبناء هذه الطائفة المتمردة، المنطوية على نفسها، الشديدة التعصب، المتهمة بصلب المسيح، إلى جانب صفات سيئة أخرى اكتسبوها من الظروف الشاذة التى عاشوا فيها بين الأمم الأخرى على شكل أقلية محترقة، من أبرزها: الجشع وحب المال والقسوة وعدم التخليق فى نظافة الجسم والسكن والثياب، حتى أصبح أمراً عادياً أن يسمع الإنسان فى بقاع مفرقة من الأرض عبارات مثل "اليهودى التاله"، "اليهودى الجشع"، "اليهودى القذر"، وهو أمر دعا كثيراً من الأرباء اليهود إلى تجنب هذه التسمية وتفضيل اسم إسرائيلى عليها (ظاظا ١٩٩٠).

وهذا الخلط بين القومية والديانة يعتبر من أهم إشكاليات المجتمع الإسرائيلي، فعلى الرغم من النهج الاستعماري الواضح لهذا الكيان إلا أنه يلبس مسوحاً دينية بهدف إضفاء القداسة والشرعية على سلوكه، ولكن العقلاء والحكماء من يهود العالم قد فطنوا إلى هذا الخطر وأعلنوا منذ البداية مقاومتهم للمشروع الصهيوني المتسلل بستر الدين لأنهم يعلمون أن فى هذا تشويه لليهودية كديانة، فليس أخطر من أن ترتكب المذابح فى صابرا وشاتلا ودير ياسين وقانا وبيت المقدس باسم اليهودية وتحت شعار نجمة داود. وعلى الرغم من أن غالبية المجتمع الإسرائيلي من العلمانيين إلا أن عقيدتهم السياسية ملفمة بالأساطير التراثية خاصة فيما يتعلق بأرض المعاد وجبل صهيون وملكة أورشليم وإبادة الفلسطينيين.

إذن لإسرائيل هى أخطر نموذج لاختلاط المفاهيم الدينية بالمفاهيم السياسية والقومية والاستعمارية والعنصرية، وهذا ما يجعلها تكويناً شديد الانفجار شديد الخطورة.

وقد حاول فرويد تحليل ظاهرة تمسك اليهود بالأساطير الدينية -حتى

الملحدين بينهم- فاكشف أنهم يلجأون لذلك كعامل تماسك خوفاً من التحلل والانحلال الذى يخيفهم باستمرار، وفى ذلك يقول :

«وتعلم اليهود من المصيبة السياسية التى حلت بهم أن يستسيغوا الشيء الوحيد الذى استبقوه مما كانوا يملكون، وهو سجلاتهم المكتوبة، وأن يقدروها حق قدرها. وبعد هدم تيموس (إمبراطور روما) للمعبد فى القدس مباشرة، طلب الخادم يوحنا بن سلكاى الإذن بفتح أول مدرسة لدراسة التوراة فى يابنيه Jabneh. ومنذ ذلك الحين كان التوراة ودراسته هما اللذان أبقيا الشعب المبعثر مع بعضه البعض» (فرويد ١٩٥٥).

ولعل هذا يفسر أيضاً حرص اليهود على إحياء اللغة العبرية الميتة وجعلها لغة رسمية والإصرار على نشرها بكل الطرق وذلك بهدف تقوية دعائم القومية اليهودية بأكبر دعائتين وهما الدين واللغة.

٧/٢ الصهيونية :

هناك خلط -ربما يكون متعمداً- بين الصهيونية كحركة سياسية استعمارية براجماتية، وبين الديانة اليهودية كأحد الأديان الساوية. وهذا الخلط يتعمده البعض كى يعطوا للصهيونية قداسة دينية، ولكنه فى ذات الوقت يشوه صورة اليهودية كديانة سماوية.

فالفكر الصهيونى هو فكر يطلب "الأرض" -أرض فلسطين- فى رمز جبل صهيون؛ أحد أهم جبال ديانة القدس وأشهرها فى التاريخ التوراتى المقدس لدى اليهود. هذا الجبل يقع فى جنوب غرب القدس القديمة، استولى عليه الملك داود -حسبما تقضى التقاليد اليهودية- من اليوسيين سكان البلاد الأصليين، والذين اتخذوه كقاعدة للدفاع عن المدينة، وجعله داود مقراً لحكمه، وسماه منذ ذلك الوقت "مدينة داود"، ومن ثم صار "صهيون" فى التقليد اليهودى من بعد داود مقراً للسلطة الدينية والسياسية والعسكرية جميعاً.. وعن "صهيون" لم يجد غلاة التصبيين من اليهود فى العصر الحديث تسمية أكثر سحراً فى أذان فقراء اليهود من "الصهيونية"، وما تقترن به من قوة داود وشدة وشكيمة وأبهة حكم سليمان، وفخامته على عرشه الأسطورى العجيب، فاختاروها اسماً وشعاراً (نظا ١٩٨٧).

وبداية هذا الفكر قديمة جداً، وانطلقت صيحاته الأولى من مدينة "بابل" التى نفى اليهود إليها على إثر أحداث السبي البابلى، والذى تمت أكبر وأعظم حلقاته فى عام ٥٨٦ قبل الميلاد. وقد ذُوّن هذا الفكر فى تورااة اليهود، ونسب

أصوله الأولى إلى متنبى مجهول يدعى "إشعيا الثانى"، وهو الذى ينظر إليه الباحثون على أنه الباعث الأول للفكر الصهيونى (فراج ١٩٩٩).

ومن أقوال إشعيا بهذا الشأن :

«من أجل صهيون لا أسكت ومن أجل أورشليم لا أهدأ حتى يخرج برؤها كضياء وخلصها كمصباح يتقد» (إشعيا ٦٢ / ١)

ومن أشهر الصهاينة الأوائل أيضًا، ذلك الكتاب الذى جسّد أحلام وآلام اليهود بعد سبيهم فى المزمور ١٣٧ والذى قال فيه :

«على أنهار بابل جلسنا، بكينا أيضًا عندما تذكرنا صهيون... وإن نسيتك يا أورشليم تنسى عيني. ليلصق لساني بخنكى إن لم أذكرك إن لم أفضّل أورشليم على أعظم فرحي» (مزمور ١٣٧ : ١-٦).

ومن هذه البدايات الأولى، ارتبط فكر اليهود بالقلم، وبحيث أصبحت كلمات أمثال هؤلاء الكتاب الصهاينة، مع مرور الزمن مكونًا أساسيًا فى صميم العقيدة اليهودية (جارودى ١٩٩٠).

وقد بدأت الحركة الصهيونية فى الظهور بقوة مع أواخر القرن التاسع عشر، ويُمَد اليهودى النمساوى "تيودور هرتزل" (١٨٦٠ - ١٩٠٤) المؤسس الأشهر لهذه الحركة. وتيودور هرتزل وُلد فى فيينا وعمل بالصحافة، واتصل بالمسألة اليهودية عن طريق جمعيات ومنظمات فكرية، كانت تعمل من منظور إنسانى فى الظاهر لتسهيل هجرة أعداد من يهود شرق أوروبا إلى فلسطين (هيكل ١٩٩٦).

وقد اختلف الباحثون والمفكرون فى تحديد طبيعة الحركة الصهيونية، فريق ذهب إلى أنها حركة دينية لا سياسية، ووصفها فريق ثان بأنها حركة سياسية لا دينية، وفريق ثالث قال إنها حركة دينية نشأت فى شكل الفكر الصهيونى منذ زمن النفى الأول فى بابل، ثم تحولت إلى حركة سياسية على يد "تيودور هرتزل" .. وأضاف آخرون إلى ما سبق أنها حركة استعمارية (فراج ١٩٩٩).

وبعد بلورة الحركة الصهيونية فى شكل الكيان الإسرائيلى الحالى، وبعد رصد سلوك هذا الكيان على مدى الخمسين سنة السابقة نستطيع القول باطمئنان أن الصهيونية هى حركة سياسية عنصرية أخذت الدين مستارًا لتحرير أهدافها الاستعمارية.

ولقد درس روجيه جارودى الفيلسوف الفرنسى الشهير الحركة الصهيونية بعمق، وطرح نتائج دراساته فى كتابين هامين هما "إسرائيل بين اليهودية والصهيونية" (مترجم ١٩٩٠)، و"الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية" (مترجم

(١٩٩٦)، وقد خلص جاردوى إلى أن: الحركة الصهيونية التي تزعمها "هرتزل" وأعوانه، والتي أوجدت دولة إسرائيل، إنما هي حركة سياسية لا علاقة لها -البتة- بالدين اليهودى. ولإثبات وجهة نظره هذه انتهج جاردوى خطة بحث من شقين (فراج ١٩٩٩) :

الأول : إثبات أن الحركة الصهيونية حركة استعمارية لا علاقة لها بالدين اليهودى.
الثانى : محاولة تبرئة الديانة اليهودية من بشاعة مسلك إسرائيل التى صنعتها الصهيونية.

وفى حاشية أدلة الأستاذ جاردوى فى إثبات الشق الأول كالتالى (جاردوى

: (١٩٩٦)

- ١- قول هرتزل فى يومياته : إننى لا أنقاد لأى دافع دينى.
- ٢- قول هرتزل فى كتابه "الدولة الصهيونية" : إن المسألة اليهودية ليست بالنسبة لى مسألة اجتماعية ولا مسألة دينية.. إنها مسألة قومية.
- ٣- التوجه الأول لـ"هرتزل" الذى لم يظهر اهتماماً خاصاً بـ"الأرض المقدسة" فلسطين، بل كان على استعداد لأن يقبل أيضاً، ومن أجل أهدافه القومية، بأوغندا أو طرابلس أو قبرص أو الأرجنتين أو موزمبيق أو الكونغو.
- ٤- توجه "هرتزل" إلى الاستعمارى الشهير "سيسل رودس" لطلب معاونته ومشورته.. حيث تسجل الوثائق بتاريخ ١١ يناير ١٩٠٢ نص هذه الرسالة من "هرتزل" إلى "سيسل" : «أرجوك أن ترسل لى نصاً يقول إنك قد فحصت برنامجى وأنتك موافق عليه. وقد تتساءل لماذا أكتب إليك يا سيد رودس !!! ... ذلك أن برنامجى هو برنامج استعمارى».

٥- معارضة أشهر المراكز الخاخامية العالمية للحركة فور إعلان تأسيسها، ومطالبة كبار رجال الدين اليهود بمقاطعة هذه الحركة وعدم التعامل معها... وهنا يسجل "جاردوى" نص هذا القرار التالى الصادر عن مؤتمر كبار الخاخاميين الذى عقد فى مونتريال عام ١٨٩٧ -وفى نفس توقيت انعقاد مؤتمر العمل الصهيونى الأول فى "بازل" بسويسرا- يقول القرار (جاردوى ١٩٩٦) :

«إننا نشجب تماماً أى مبادرة تهدف إلى إنشاء دولة يهودية، وإن أى محاولات من هذا القبيل تكشف عن مفهوم خاطئ لدولة إسرائيل.. التى كان الأنبياء اليهود هم أول من نادى بها.. ونؤكد أن هدف اليهودية، ليس بهدف سياسى ولا قومى، ولكن روحى.. فهو يشير إلى عصر مسيحى حيث يعترف كل الناس بأنهم ينتمون إلى طائفة واحدة كبرى لإنشاء ملكة الرب على الأرض».

ويضيف جارودي بأن هذا كان رد الفعل الأول للمنظمات اليهودية الأخرى ابتداءً من "رابطة حاخامات ألمانيا"، وحتى "الاتحاد الإسرائيلي العالمي بفرنسا"، و"الاتحاد الإسرائيلي في النمسا"، وكذلك الرابطة اليهودية في لندن" (فراج ١٩٩٩).

وعلى الرغم من الطبيعة السياسية الاستعمارية للحركة الصهيونية إلا أنها، وبشكل براجماتي، وجدت في بعض النصوص التوراتية (التي كتبها الأحبار في عصور السبي والتوتر) غطاءً دينياً لها يضمن تعاطف المتدينين والمتطرفين اليهود في أنحاء العالم، وضربت بعرض الحائط تحذيرات مؤتمر كبار الحاخاميين اليهود والذين كانوا ينظرون بعمق إلى مصر تلك الحركة العنصرية وخطورتها على اليهود وتشويهها لصورة الديانة اليهودية كديانة سماوية لها وظيفة روحية في الأساس.

وتعامل القادة الصهاينة مع النصوص التوراتية بشكل انتقائي مفرض فاختاروا منها قصص مجازر يشوع (سيأتي الحديث عنها تفصيلاً فيما بعد) ضد الكنعانيين ليبرروا سياسات الإبادة ضد العرب في فلسطين ولبنان ومصر والأردن، على الرغم من أن هذه النصوص التوراتية قد كتبها الأحبار كما ذكرنا في زمن النفي والسبي والتوتر، وذلك لخدمة الأهداف السياسية لليهود، وقد وقعت أحداثها بعد موت موسى عليه السلام غمات المسنين لذلك فهي نصوص بشرية وضعها الأحبار، والتأمل غتراها يلمح بسهولة طبيعتها البشرية الأسطورية والعذوانية، وهم مع ذلك يصرون على أن يلبسوها ثوب القداسة الدينية والدين منها براء.

الفصل الثاني

سمات ومحددات الشخصية

الصهيونية والعوامل المؤثرة فيها

سمات ومحددات الشخصية الصهيونية

والعوامل المؤثرة فيها

على الرغم من التكوين غير المتجانس للشعب الإسرائيلي إلا أن هناك سمات مشتركة تجمع هؤلاء الذين يعيشون داخل إطار إسرائيل أو حتى اليهود والمقيمين في الخارج والمؤمنين والمتحمسين لفكرة إقامة دولة إسرائيل.

«فعلى الرغم من أن الناس في إسرائيل مختلفون جدًا.. كالفرق بين اليمنى الذى قتل رابين والأستزلى الذى أحرق المسجد الأقصى، اختلاف نتيائها وحينولا كوهين.. ولكن يهود العالم مثل فرقة موسيقية تعزف على آلات مختلفة لحنا واحدا، فلما اجتمعوا فى مكان واحد أمام مايسرو واحد، كانت هم سيمفونية واحدة : أرض المعاد أو المهاد» (أيس منصور ١٩٩٩).

ويبدو أن لفظة يهودى قد أخذت فى أذهان أمم العالم معنى كريها منذ وقت مبكر، فقد جاء فى التلمود عند الحديث عن قصة أستير وعيد البوريم «أن كل كافر فى تلك الأزمان كان يدعى يهوديا» (المجله ١٣ : ٧١) ... وهكذا نرى أن كلمة يهودى قد بدأت حياتها فى النفسية الإسرائيلية مصطلحا عنصريا يجمع بين العصية العرقية والغرور السياسى، فكان رد الفعل من الأمم الأخرى أنها استعملته وصمة عار وسبة وصخرية فى وجه العبريين، وراح اليهودى فى كثير من بقاع الأرض يتهرب من هذه الصفة ويفضل عليها اسم الإسرائيلى.. ومع ذلك فإن وجود هذه المصطلحات المتقاربة قد أوقع هؤلاء الناس فى حيرة كبيرة، فالإسرائيلى اسم له صفة العنصرية، واليهودى اسم أصبح ينم فى النهاية عن العصية الدينية، كما أن صفة العبرى أصبحت تقرون بذكرىات عن عشائر قديمة جدًا مندثرة، ولكن النفسية الإسرائيلية انتهت إلى تقسيم الموضوع تقسيما تحكما اصطلاحيا: فجعلت للجنسية مصطلح الإسرائيلى، وللدين مصطلح اليهودى، وللثقافة مصطلح العبرى (ظاظا ١٩٩٠).

ومن سمات هذه الشخصية الشعور بالانفصال عن البشر والتميز على الأمم الأخرى عن طريق الأنساب والأعراق، وعن طريق الأساطير الدينية والسياسية والتاريخية التى تراكمت مع الزمن وتحولت إلى معتقدات راسخة فى رؤوس اليهود يتصرفون على أساسها وبوحى منها.

ومن سمات هذه الشخصية : الصراع.. فاليهود لم يستطيعوا أن يعاشوا مع غيرهم على مدى التاريخ، فسرعان ما كان ينشب الصراع، ولم يحدث هذا مع البشر

فقط وإنما بدأ الصراع أول ما بدأ مع الله؛ حيث تمرور 'عرافة قصة صراع يعقوب مع رجل الليل (الإله) حتى اتعبه، ووصف يعقوب لابنه يهوذا -جد اليهود- بأنه شبل أسد، وأن يده على نواصي أعدائه (وأعداؤه هم كل الأمم من غير اليهود)، وهو يقول له صراحة: «من صراع نشأت يا بني» (التكوين ٤٩ : ٩). والصراع لديهم يصل إلى أقصى درجات الدموية، فقد ورد في كتابهم المقدس أن يوشع بن نون أراد -بعد موت موسى- أن يدخل بقومه إلى فلسطين، فحسروا حول مدينة أريحا وأمر بالنفخ في الأبواق، «فلما سمع الشعب صوت البوق، هتف الشعب هتافاً عظيماً، فسقط السور في مكانه، وصعد الشعب إلى المدينة كل امرئ لوجهته، وأخذوا المدينة، وأبادوا كل ما في المدينة من رجل وامرأة، من طفل وشيخ، حتى البقر والغنم والحمر، بمجد السيف» (يشوع ٦ : ٢٠، ٢١).

وقصة شمشون وصراعه مع أعدائه ومبالمته في التكيل بهم «التقى بأسد قوى فتى، وإذا به يصارعه بدون سلاح، حتى إذا تمكن منه فسخره نصفين وألقى برمته على الأرض» (قضاة : ١٤).

وكارل ماركس الذي نشأ في بيئة يهودية متعصبة، بنى فلسفته الماركسية على فكرة الصراع بين الطبقات، وذاعت الفكرة بسبب بريقتها الخادع، وأدت إلى إبادة أعداد هائلة من البشر، ثم فشلت النظرية وانهار الاتحاد السوفيتي ومعه الكتلة الشيوعية انهياراً ملوياً.

وفي التراث الأدبي والتاريخي اشتهر اليهود بأنه مُرابٍ وأنه بخيل (تاجر البندقية) ومازالت هذه الصورة قائمة حتى الآن؛ فاليهود في كل المجتمعات يعمدون إلى ناصية المال فيمتلكونها ثم يتحكمون في مصادر الاقتصاد والثروة، ويقترضون محتاجين بالفوائد، ويسيطرون على البنوك الربوية والبورصات وأسواق المال، وقد أكسبهم هذا الموقف كراهية وبغض المجتمعات التي عاشوا فيها ومارسوا إذلال أصحابها من هذه الناحية. ويتصل بذلك محاولتهم شراء الدمع بالمال والمتاجرة في الأعراس وفي كل شيء، والاحتيال لكسب المال لتحصيل مزيد من السيطرة على السياسة والاقتصاد والإعلام.

«ولم يكن اليهود يرحمون المسيحي إذا تعامل معهم أيضاً، وكان سلاحهم هو إقراضه المال بالربا الفاحش، حتى إن البابا إنوسنت الثالث (١١٩٨-١٢١٦م) أصدر أمراً بأن يكون القرض الذي يأخذه المقاتل الصليبي من اليهود بدون فوائد، واليهودي المخالف يعاقب بالحرمان المطلق من التعامل مع المسيحيين، واتخذ هذا الأمر البابوي صفة القانون في مجمع لاتران المقدس الرابع سنة ١٢١٥م. وتفنن اليهود

مع ذلك في التلاعب بأرذاق المسيحيين وأموالهم، وكان لابد من التفكير في طريقة يُعرف بها اليهودى من غيره في المدن والأسواق، وظهرت في السنوات الأولى من القرن الثالث عشر أوامر رسمية تفرض علامات مميزة على ملابس اليهود، وكان أشهر هذه العلامات "العجلة"، وهى حلقة يشتها اليهودى على صدره، وقد سهلت هذه العلامة تعرض اليهود للإهانة والعنف فى الطريق، حتى استجدلوا بالبابا غريغوريوس التاسع (١٢٢٧-١٢٤١م) الذى أمر بالتسامح معهم، وتجديد القوانين الرحيمة بهم التى صدرت فى عهد البابا أونوريوس الثالث والبابا إسكندر الثالث» (ظاظا ١٩٩٠).

ومن السمات المميزة للشخصية اليهودية: العنصرية والصصب والاستعلاء والعزلة والشعور بالاضطهاد.. وسوف نفرّد هذه الصفات مواضيع أخرى من الكتاب نظرًا لأهميتها.

واليهود اشتهروا فى التاريخ بأنهم قتل الأنبياء؛ فعلى أيديهم قُتل النبى يحيى عليه السلام وقتل عيسى عليه السلام، وغيرهم كثير.

وهم قوم مشهورون بالجدال والمناورة، وقد ورد فى القرآن الكريم تصوير لهذه الصفات فى سورة البقرة حيث أمرهم الله أن يلجأوا بقرة فدخلوا فى جدال طويل مع نبى الله موسى حول شكلها ولونها وصفاتها.

ولنقص اليهود صفة أصيلة فى اليهود على مر تاريخهم، وتؤكد الأحداث اليومية حتى يومنا هذا، والآيات القرآنية الدالة على ذلك كثيرة يمكن الرجوع إليها بسهولة.

وبسبب هذه السمات وغيرها، صار اليهود مشكلة على مر التاريخ، والنصوص الدينية فى التوراة والإنجيل والقرآن تصور اضطراب علاقة اليهود بربهم وأنبيائهم والناس جميعًا فى مختلف العصور وتحت مختلف الظروف.

وقد رفعت إلى نابليون شكاوى كثيرة فى حق اليهود، وكان هذا سببًا فى انشغاله بالتفكير فى المشكلة اليهودية. فقد تقدم بالشكاوى إليه وفد من المواطنين بالألزاس عند مروره بمدينة استراسبورج عائدًا من حربه فى أوسترليتز، يومى ٢٢، ٢٣ يناير ١٨٠٦م، وكان على رأسهم محافظ الإقليم "كيلرمان" وجميع وجهاء المحافظة، وقد ورد فى شكواهم من اليهود: «أنهم يغزون كل ميادين الوساطة التجارية والتجارة، ويخربون بيوت الفلاحين بالربا ونزع الأملاك ويخشى عما قريب أن يكونوا وحدهم المالكين للألزاس. وعلى أثر ذلك كتب نابليون إلى وزيره للشئون الدينية بورتاليس أمرًا بالدعوة إلى مؤتمر يهودى للبحث فى هذه المشاكل

وأمثالها، جاء فيه: وأشير من جديد إلى أنه لا أحد يشكو من البروتستانت ولا من الكاثوليك كالشكوى من اليهود، مما يبين أن الأذى الذي يرتكبه اليهود لا يأتي منهم كأفراد بل من وضع هذه الأمة نفسه، فهم حشرات وجراد يدمرون فرنسا» (Gyges, 1956).

ومع مرور الزمن وتفاعل هذه السمات مع الأحداث، أصبح للشخصية الصهيونية محددات وأنماط واضحة نستعرضها فيما يلي :

١- سمات الإله .. وسمات اليهود

إن لسمات الإله في تصور أى شعب أثر كبير على سمات ذلك الشعب، فإذا كان هذا الإله في تصورهم برًا رحيماً عطوفاً... إلخ، انعكست هذه الصفات في سلوك الشعب المؤمن به، وإذا كانت صفات الإله تتميز بالقوة والجبروت والقهر انعكست أيضاً هذه الصفات في سلوك الشعب وأصبحت مُثَلاً عليها يسمى إليها الناس؛ أما إذا كانت صفات الإله هي مزيج من هذا وذاك فإننا أمام احتمالين: الأول: أن تكون هذه الصفات تكاملية بحيث تجمع بين الجمال والجلال، وبالتالي تنعكس هذه الصفات التكاملية على المؤمنين بهذا الإله. الثانى: أن تكون هذه الصفات متناقضة، فيظهر هذا التناقض واضحاً في سلوك الناس.

وفي العقيدة اليهودية نجد أن سمات الإله جاءت من مصدرين: المصدر الأول هو "آتون" ذلك الإله الذى دعا إخناتون إلى توحيده وعبادته، وقد خرج موسى عليه السلام ومن معه من مصر وهم يحملون عقيدة الإله "آتون"، وتقابلوا على حدود فلسطين مع مجموعة من القبائل يعتقدون ديانة جديدة هي عبادة إله البراكين "يهوه"، وتعاون الفريقان لفتح أرض كنعان، وبذلك كانت هذه القبائل العربية هي المصدر الثانى لتصوير الإله عند اليهود. ولنرى كيف حدث ذلك من خلال كتابات فرويد عالم النفس الشهير، وهو يهودى متعمق فى دراسة أحوال اليهود التاريخية والنفسية. يقول فرويد:

«لقد توصل إدوارد مير إلى استنتاج مؤداه أن اليهود عند رجوعهم من مصر انحسروا بقبائل كانت لهم بها تفرقة صلات نسب فى المنطقة الواقعة على حدود فلسطين وشبه جزيرة سيناء وشبه الجزيرة العربية. وأنهم هناك فى بقعة خصبة اسمها قادش، وتحت تأثير قبائل مديان العربية، اعتنقوا ديانة جديدة هي عبادة إله البراكين يهوه، وبعد ذلك مباشرة كانوا مستعدين أن يفتحوا أرض كنعان» (فرويد ١٩٥٥).

«ومن المؤكد أن يهوه كان إلهاً بركانياً... وبرغم كل التغيرات التى طرأت على نص التوراة نستطيع أن نعيد -تبعاً لمير- بناء الشخصية الأصلية للإله: إنه ماردمهلك متعطش للدماء يسير بالليل ويتجنب ضوء النهار» (فرويد ١٩٥٥).

«ورعاً لم يكن الإله يهوه الذى قاد إليه موسى المديانى شعباً جديداً، رعاً لم يكن كائناتاً عظيمة بأى حال من الأحوال، فلقد كان إلهاً فظاً، ضيق العقل، محلياً، عنيفاً ومتعطشاً للدماء، وكان قد وعد أتباعه أن يعطيهم "أرضاً تفيض لبناً وعسلاً"، وشجعهم على أن يخلصوا البلد من سكانه الحاليين بحد السيف» (فرويد ١٩٥٥).

هذه كانت صورة الإله عند اليهود خاصة أولئك المقيمين في كنعان، وعندما قاد موسى اليهود المصريين في عملية الخروج ووصلوا إلى كنعان حدثت هناك ازدواجية لصورة الإله فكما يقول فرويد: «ولجزء واحد من الشعب أعطى موسى المصرى تصوراً آخر أكثر روحية للإله، إله يتجلى كل العالم، إله هو كل الحب، كما هو كل القوة، يفيض كل الطقوس والسحر، ويضع حياة ملؤها الحق والعدل كهدف أسمى للإنسانية» (فرويد ١٩٥٥).

ولكن يبدو أن هذه الازدواجية في تصور صفات الإله كانت تتأرجح في العصور المختلفة، ولكن صورة الإله يهوه (الإله البركاني العاصب الباطش الذى وعدهم الأرض وشجعهم على التخلص من سكانها بعد السيف) كانت أكثر حضوراً في وجدان الشعب اليهودى، وهذا لا يمنع تمثل بعض صفاتهم للإله المحب القوى الذى بشر به موسى.

ويصور فرويد هذا الصراع بين صورتى الإله فيقول: «إن الشعب -ربما بعد زمن قصير جداً- ليد تعاليم موسى، وحاز الإله يهوه شرفاً لم يكن يستحقه، ابتداءً من قادش لما بعدها، عندما أضيف التحرير الذى قام به موسى لشعبه إلى حساب يهوه نفسه (الإله البركاني)، ولكن كان عليه أن يدفع ثمنًا غالياً لهذا الانعصاب، فظل الإله الذى احتل مكانه صار أقوى منه، وفى نهاية التطور التاريخى ارتفع أعلى من كيانه كيان إله موسى المسيحى. وليس بوسع أحد أن يشك أن فكرة هذا الإله الآخر وحدها هى التى مكنت إسرائيل من أن يغلب على كل مصاعبه وأن يعيش حتى وقتنا» (فرويد ١٩٥٥).

وقد أدى هذا التصور المزدوج للإله، بالإضافة إلى الطبيعة الجغرافية والتاريخية لشقى الشعب اليهودى (اليهود المهاجرين من مصر مع موسى، واليهود المقيمين في فلسطين) إلى ثنائية في التكوين اليهودى يعبر عنها فرويد بقوله: «وبهذا أصل إلى نهاية، فقد كان غرضى الوحيد أن أطابق صورة موسى المصرى داخل إطار التاريخ اليهودى، وربما أستطيع الآن أن أعبر عن خاتمتى بأقصر صيغة: إلى الثنائية المعروفة لذلك التاريخ -شعبان يندمجان مع بعضهما ليكونا أمة واحدة، مملكتان اثنتان تنقسم إليهما هذه الأمة، اسمان اثنتان للمعبود فى مصدر التوراة- تضيف اثنين جديدين: تأسيس ديانتين اثنتين جديديتين، الأولى تنحيتها الثانية ومع ذلك تعاود الظهور منتصرة، مؤسسين دينين اثنين، يسميان بنفس الاسم، اسم موسى، وعلينا أن نفصل بين شخصيتهما، وكل هذه الثنائيات نتائج ضرورية للنتيجة الأولى: أن قسماً من الشعب مَرَّ بما يمكن أن يسمى تسمية صحيحة: تجربة أدوية Traumatic Experience أعفى الآخر منها» (فرويد ١٩٧٥).

وربما يفسر هذا وجود الصقور والحمام في المجتمع الإسرائيلي الحالي،
ويفسر أيضًا وجود قادة الحركة الصهيونية العالمية بتخطيطهم الشيطاني الضار
بالإنسانية كلها، ووجود علماء ومفكرين يهود أثروا التاريخ البشري باكتشافات
واجتهادات علمية كبيرة، وبعضهم يرفض فكرة الصهيونية.

«ولو عدنا للعصور الأولى نستطيع أن نقول بجزم أن يهوه لم يكن أبدًا يشبه
إله موسى، فقد كان أتون مسالمًا مثل رسوله الذي بشر به على الأرض -ومثل
نوحه الأرضي بمعنى أصح- الفرعون أختاتون» (فرويد ١٩٥٥).

وعن تطور سمات الإله بفعل الأحداث وأثر ذلك على سمات الشعب
اليهودي يقول فرويد: «ولقد سبق أن ذكرت -وفي ذلك تؤيدني آراء آخرين- أن
الحقيقة المركزية لتطور الديانة اليهودية كانت: أن يهوه فقد سماته الشخصية على مر
الزمن وصار أكثر فأكثر مثل أتون إله موسى القديم، وبقيت الاختلافات، هذا
حقيقي، وهي اختلافات تبدو هامة للوهلة الأولى، ومع ذلك فتفسيرها سهل. لقد
بدأ أتون حكمه في مصر في فترة آمنة سعيدة. وحتى الإمبراطورية قد بدأت تهتز
من أساسها، استطاع أتباعه أن يتحولوا عن المسائل الدنيوية وأن يواصلوا امتداح ما
خلقه والاستمتاع به. أما الشعب اليهودي فقد قُبض له القدر سلسلة من
الامتحانات القاسية والتجارب المؤلمة، ومن ثم صار إلهًا صليبيًا قاسيًا متدنًا بالكآبة
كما كان في الواقع، واستبقى صفة الإله العلي الذي يحكم كل الأراضي
والشعوب» (فرويد ١٩٥٥).

فما سبق للمح صورة الصراع بين الهين من أجل الوجود، ولكن في أغلب
الأحيان يستطيع الإله البركاني الغاضب "يهوه" اغتصاب مكانة الإله الطيب أتون،
ومن هنا نجد أن الصراع كامن في رأس العقيدة اليهودية وهي الإله، وهو ليس
صراعًا يؤدي إلى تصالح وتكامل وإنما صراع يؤدي إلى إلغاء أحد الآلهة للآخر، أو
على الأقل يحاول ذلك.

ولم تقتصر هذه الازدواجية على صورة الإله وإنما امتدت لتطال صورة
موسى في الديانة اليهودية، فعلى الرغم من كونه نبيًا جاء يدعو للخير، فإن
التصورات اليهودية قد أضفت عليه صفات مناقضة لذلك تمامًا. يقول فرويد:
«ولسنا نرفض بالمثل أن كثيرًا من سمات اليهود التي أدمجت في تصورهم المبكر للإله،
عندما جعلوه غيورًا ومتجهنمًا ولا يسهل إرضاءه، قد استمدوها أصلًا من ذكراهم
لموسى، لأنه في الحقيقة لم يكن هو الإله غير المرئي الذي قادهم خارج مصر، بل كان
الإنسان موسى... وتضمن قصة التوراة نفسها سمات معينة على موسى، وهي تصفه

كإنسان غصوب حاد الطبع -مثلما في حياته يقتل ملاحظ العمال الفسط الذي أساء
معاملة عامل يهودى، أو مثلما في استياله من مروق شعبه بمطعم الألواح التى أعطاه
له الله فوق جبل سيناء» (فرويد ١٩٥٥).

٢ - اليهود والأسطورة

تلعب الأسطورة دوراً فعالاً في حياة اليهود إلى درجة أنها قد تصبح سبباً أصبحت فعلاً - هي النواة النشطة التي يتشكل حولها النسيج الاجتماعي والثقافي والسياسي والديني للمجتمع اليهودي. وهم لا يقنعون بأن تكون الأسطورة محور حياتهم هم فقط، بل إنهم يسعون لإقناع الآخرين بها ليحصلوا عليهم يتصرفون وفق معطياتهم (كما حدث مع كثير من ذوى التأثير العالمي حين راحوا يرددون أساطير اليهود حتى في أحاديثهم الرسمية).

ورعاً لتعجب وتساءل: كيف يمكن أن يكون للأسطورة كل هذه القوة...؟ وكيف لها أن تعيش وتظل نشطة ومؤثرة في مجريات الأحداث بهذا الشكل...؟ وكيف يصدقها الناس ويعملون بوحى منها في عصر العلم والتكنولوجيا ؟ والجواب رءما يحتاج لدراسات أكثر عمقاً وتحليلاً، ولكن يمكن القول بأن الأسطورة حين تتصل بالسمات الشخصية لشعب من الشعوب فإنها تظل نشطة طالما بقي هذا الشعب على قيد الحياة، لأنها - أى الأسطورة - تلبى حاجة مهمة لهذا الشعب وتلعب دوراً كبيراً في توازن شخصية الأفراد والمجتمع الذى نشأت فيه.

وإذا عدنا إلى بداية البداية نجد أن البناء اليهودى بأكمله قد قام على أسطورة بالغة الدلالة على الشخصية اليهودية وسماتها. فقد ورد فى التوراة قصة موجزها أن سيدنا يعقوب لقي رجلاً فى الليل عند جدول ماء فظل يصارعه حتى الفجر حتى تعب الرجل فقال له: أطلقنى فقد طلع الفجر. فقال: لا أطلقك إلا إذا باركتنى. فقال له: ما اسمك ؟ قال: يعقوب. فقال: لن يدعى اسمك يعقوب من بعد، بل "إسرائيل" لأنك صارعت الله والناس، وغلبت (التكوين ٢٢: ٢٤ وما بعدها). وكلمة إسرائيل تعنى "قوة الله"، وهى مشتقة من لفظتين ساميتين هما "أسر" بمعنى القوة، ولفظة "أل" أى "الله". وإذا قفزنا من البداية إلى النهاية نجد أن "شمشون الجبار" هو أحد أباطهم الأسطوريين فى العصر الحديث، وقد نسجوا حوله القصص والملاحم وتغنى بها الناس إعجاباً وجهلاً، وبين الأسطورة الأولى والأسطورة المعاصرة هناك سجل حافل بالأساطير تشكل البناء الاعتقادي والسلوك اليومي لليهود.

ولنحاول الاقتراب أكثر لنرى كيف تمنح الأسطورة اليهود تعويضاً لمواطن الضعف الفاترة فى شخصياتهم، فمثلاً نرى أن اليهود يشعرون بقلبتهم وضعفهم فتأتى السطورة لتمنحهم قوة فوق كل البشر بل وفوق الإله كما تزعم الأسطورة سالفة الذكر. ونجد أن اليهود فى شخصيتهم الشعور بالاضطهاد، لذلك فالأسطورة تمنحهم فكرة التفوق والامتلاء. ولديهم شعور بالنبل، لذلك فالأسطورة تمنحهم

فكرة اخراق النظم ومواقع التأثير. ولديهم شعور بالتهميش والعشيت، لذلك فالأسطورة تلعبهم للتجمع في فلسطين حيث ملتقى القارات والحضارات، وحيث عمق التاريخ ودفع الوجود الإنساني وعمق تاريخ النبوءات. ولديهم شعور بالخوف لا يفارقهم، لذلك فالأسطورة تلح عليهم في تحقيق الأمن ولو على حساب الآخرين. ومن هنا تنشأ صفات مثل "شعب الله المختار" أو "الشعب الأبدى" لتحل محل "اليهودى الثالث".

وقد لازمته هذه الأساطير اليهود لأنها تحقق لهم توازنًا نفسيًا ربما لا يستطيعون الحياة بدونه، وإن كان هذا التوازن على المستوى المرضى. ولذلك حاولوا جاهدين أن يثروا مفردات أساطيرهم في العهد القديم وفي العهد الجديد وفي الكتب السماوية الأخرى أو تفسراتها لكي يضمنوا بقاء هذه الأساطير واقتناع الناس بها على أنها كلام الله. وعندما عجزوا عن بث هذه الأساطير في صلب القرآن وضعوها في بعض التفسير، وقد اتبته إليها المحققون وأطلقوا عليها اسم "الإسرائيليات".

وقاموا ببث هذه الأساطير في كتب التاريخ والاجتماع والسياسة، بل وقاموا بكتابتها على أرض الواقع في فلسطين، ولا يتجمل علماءهم ومساعدهم أن يضمنوا خطاباتهم وكتاباتهم تلك الأساطير على الرغم من أن الجو العام في الحضارة المعاصرة قد تجاوز مرحلة تصديق الأساطير، بل وتصديق الأديان في عملها أحيانًا، ولكن مع هذا فاليهود لا يعملون من المحاولة.

وعلى الرغم من أن الأسطورة تتيح بعض التماسك للمجتمع اليهودي، وتتيح فرصة تخويف الآخرين من قوة اليهود ومن سطوة اليهود وتحكم اليهود، وخطط اليهود وأسلحة اليهود، إلا أن البناء القائم على الأسطورة يظل هشًا وقابلًا للانهيار في أى لحظة. والقارئ المتعمن للأحداث يرى أن المجتمع اليهودي قد واجه خطر الانهيار التام في مواقف كثيرة على الرغم من ادعاءات القوة والهيمنة والسلطة. ففي حرب العاشر من رمضان تضعض النظام اليهودي، وصرخت رئيسة الوزراء جولدا مائير في هلع، ولولا الثورة الأمريكى الذى دخل المعركة برأسه لانهارت تلك الدولة الطفيلية الهشة. وفي الآونة الأخيرة حين قُتل ستين يهوديًا في عمليات التفجير في القدس وغيرها، كادت أن تعصف بالدولة الإسرائيلية لولا الطمأنة والدعم العالمى لهذا الكيان المشد المدلل كى يبقى على قيد الحياة.

٣- التشويه الإدراكي

لما كانت الصهيونية قائمة على أساطير توراتية وغير توراتية، فإن ذلك جعل إدراك الإسرائيليين حقيقاً وذاتياً ومشوّفاً. فهو ضيق من حيث إنه لا يترك الواقع وتفاعلاته ولا يدرك الآخر ومعتقداته واحتياجاته ومنطلقاته، وهو ذاتي لأنه شديد الخصوصية ووقف على غلاة اليهود وأصحاب الهوس الديني فيهم، ولا يشاركهم فيه إلا قلة من أصحاب المصالح والأهواء من اليهود، وهناك كثير من عقلاء اليهود حذروا من هذا المنزلق الصهيوني الانتحاري، فيها هو ذا العالم اليهودي الشهير "ألبرت أينشتاين" قد عبر عن رأيه في شأن إقامة دولة إسرائيلية، وذلك في عام ١٩٣٨، حيث قال: «لبي رأيي لأنه من المقبول أكثر التوصل إلى اتفاق مع العرب على أساس حياة مشتركة ومسألة، بدلاً من إنشاء دولة يهودية. وإن إحساسي الذاتي بالطبيعة الجهورية لليهودية يصطدم بفكرة دولة يهودية لها حدودها وجيشها ومشروعها للسلطة الدينية مهما كانت متواضعة. وأخش من الحساسات الداخلية التي قد تتكبدتها اليهودية بسبب قومية ضيقة في صفوفنا» (جارودي ١٩٩٦).

وهذا مفكر يهودي آخر هو "مارتن بوبر" يعبر في إحساس ما بين اليأس والفرح لما آل إليه حال المشروع الصهيوني في أرض فلسطين وبعد قيام دولة إسرائيل بسنوات عدة، يقول بوبر: «إن الشعور الذي أعواني منذ صغري عندما انضممت للحركة الصهيونية هو في جوهره نفس الشعور الذي يعزيني اليوم.. لقد كان أملى ألا يتبع هذه القومية طريق الآخرين وأن تبدأ بأمال عربية لكي لا تزدى بعد ذلك حتى تصبح نزعة أنانية مقدسة... عندما عدنا إلى فلسطين (١١) كان السؤال الخامس هو: أتود أن تحضر هنا كصديق وكأخ، وكعضو في مجتمع شعوب الشرق الأوسط أو كممثل للاستعمار والإمبريالية؟» (جارودي ١٩٩٦).

والإدراك الصهيوني مشوّه نظراً لقيامه على أساطير أصحابها التبديل والتحريف طبقاً لتوازع وأهواء قديمة ليس لها بالواقع صلة أو ارتباط، وهذه الأساطير مليئة بالتحريض العدواني على الآخر (غير اليهودي).

وما عمق من العنف الإدراكي لدى الصهاينة، هو تفسيرهم للعقيدة اليهودية، فقد حوّلوا العهد القديم إلى "للكلور" الشعب اليهودي، وهو كتاب تقيض صفحاته بوصف حروب كثيرة خاضها العبرانيون ضد الكنعانيين وغيرهم من الشعوب التي أبادوا بعضها، وهو يفصل فصلاً حاداً بين الشعب اليهودي المقدس والأغيار (أي غير اليهود) بكل ما يتبع ذلك من ازدواجية في المعايير تجعل الآخر مباحاً تماماً، وتجعل استخدام العنف تجاهه مقبولاً (المسيحي، جريدة الأهرام ١١/٧/٢٠٠٠، ص ١١).

واليهود قد وقعوا في خطأ إدراكي جسيم حين قالوا بأن فلسطين أرض بلا شعب، والواقع اليومي يكذب هذه المقولة، فعلى الرغم من عملية الإبادة والتهمير لازال الشعب الفلسطيني قائماً يطالب بأرضه بعد خمسين سنة من الاحتلال وأصبحت الانتفاضات الفلسطينية مصدر تهديد حقيقي للمستوطنات اليهودية التي زرعتها اليهود كسكاكين في الجسد الفلسطيني لتقتله ولكنها بدلاً من قتلها وخزنها فاستيقظ.

وإننا إذا ما حاولنا أن ننظر للواقع من خلال عيون مستوطن صهيوني يرى العالم من خلال هذه العدسات الإدراكية فسنجده يقول: إذا ظهر عربى على شاشة وعيى فإنه يتحدى خريطى الإدراكية، المفروض أنه غير موجود، وإن تجاسر وطالب بحقوقه، فهذا دليل على جهله وتخلفه، ولا بد من تلقينه درساً، وإن بدأ يتحرك نحوى، أنا اليهودى عضو الشعب المختار وصاحب الحقوق المطلقة، فهذا يعنى أنه إنسان مجنون، وخطر لا بد من القضاء عليه، فالعرب لا يفهمون سوى لغة القوة. هنا يتحول العنف الإدراكي إلى عنف فعلى مسلح، أى إلى إرهاب، فتطلق الصواريخ والمدافع والطائرات لتصبح فلسطين أرضاً بلا شعب، أو أرضاً يقطنها شعب لا سيادة له يعيش داخل كانتونات تراقبه العيون الصهيونية المسلحة لتضبط حركته وتجعله يتحرك داخل حدود الإدراك الصهيونى، وحينما يطالب الصهاينة الفلسطينين بالجلوس معهم على مائدة المفاوضات فهم يطلبون منهم ذلك وهم قابعون داخل إدراكهم الصهيونى فيعرضون عليهم سلاًماً صهيونياً حسب شروط صهيونية يضمن استسلام الفلسطينيين، فإن لم يقبل الفلسطينيون بالسلاـم-الاستسلام، فإن جيش الدفاع الإسرائيلى سيتحرك ليدك المنازل ويسويها بالأرض ليضمن أن الواقع الفلسطينى يتفق مع الإدراك الصهيونى له (المسرى، جريدة الأهرام، ١١/٧/٢٠٠٠، ص ١١).

ومن مظاهر اضطراب الإدراك الصهيونى تصورهم بأنهم قادرين على محو الجغرافيا والتاريخ المسلمين والمسيحيين واستبدالهما بخرائط وتواريخ يهودية، وأن ذلك يمكن أن يمر بسلاـم، ولم يستطيعوا رؤية استحالة ذلك تاريخياً وحضارياً وعقائدياً ونفسياً، فهم الآن وإن شعروا بأنهم محاصرون الفلسطينين إلا أنهم فى ذات الوقت محاصرون من كل الجهات بشعوب عربية وإسلامية تمقتهم وتتحين الفرصة للانتفاض عليهم، وأنهم مهما حاولوا تزييف الواقع فإن الجسد العربى يرفضهم ويلفظهم، وأن محاولة اندماجهم فى المجتمع العربى بعد تغيير اسمه إلى مجتمع شرق أوسطى هى محاولة يقف دولها التاريخ وتقف دولها الجغرافيا وتقف دولها العقيدة وتقف دولها الطيبة العنصرية للإسرائيليين.

٤ - شعب الله المختار

إن جميع البحوث الاجتماعية والتاريخية والأنثروبولوجية تؤكد أن اليهودى يعتبر من أبعد الجماعات البشرية عن النقاء العنصرى الذى يدّعيه، وفى ذلك يقول العلامة السويسرى أوجين بيتار: «إن جميع اليهود فى نظر علماء الأنثروبولوجيا، على الرغم مما يدّعيه اليهود المنضوون تحت الفكرة العنصرية الإسرائيلية، بعيدون عن الانتماء إلى جنس يهودى» (بيتار، ١٩٢٤).

وكما يقول رينان: «لا توجد سحنة يهودية، بل هناك عدّة سحنات يهودية». وليس هناك أصح من قوله هذا، فنحن لا نستطيع أن نحتر اليهود الحاليين مكوّنين لكلمة بشرية ذات عنصر واحد، ولا حتى فى فلسطين، بعد أن جرّت إليها الحركات الصهيونية كثيرًا من الإسرائيليين دون اختيار أو تمييز. فاليهود ينتمون إلى طائفة دينية واجتماعية، اندمج فيها فى كل عصور التاريخ أشخاص من أجناس متباينة، وكان أولئك المتهودون يدخلون فيها من جميع الآفاق المسكونة بالبشر، من اليهود الأحباش - الفلاشة - إلى اليهود الأشكناز - من الجنس الجرمانى -، إلى التاميل - اليهود الأفارقة الزنوج -، إلى اليهود الهنود الذين يسمّون بنى إسرائيل، واليهود الحزّزّ الذين ينتمون إلى الجنس التركى. فهل هناك من هذه الأنواع الإسرائيلية نوع يعتبر من ناحية التشريح والتحليل مثلاً حقيقياً ونقياً للجنس اليهودى ...؟ ويستمر عالم الأجناس السويسرى فى تحليل كل نوع من الجاليات اليهودية فى العالم، من حيث القامة والمجمجمة والهيكل العظمى والتقاطيع ولون البشرة والشعر والعينين وشكل الأنف وغيرها من المميزات البيولوجية، ليخرج بنتيجة حاسمة، وهى أن الدعوى العنصرية التى يجاهر بها اليهود من ناحية وأعداء اليهود من ناحية أخرى ليست إلا ادعاءً خرافياً من نسج الخيال (ظاظا ١٩٩٠).

وقد اتصل الشعب العبرانى - منذ عهد إبراهيم خليل الله إلى أن قامت لهم دولة وإلى أن أعيدت لهم دولة حديثة - بأمام عديدة وامتنع كثيراً من عاداتهم وتقاليدهم الدينية، وامتزج أيضاً بهم بالمصاهرة وغير المصاهرة، فلم تبق ديانتهم نقية خالصة كما تركها أنبيأؤهم، ولا دماؤهم نقية كما يدعون وكما يتوهم بعض الناس (شلبى، ١٩٩٧).

ومع هذا، فإن الاعتقاد الخرافى يشكل مرجعية معرفية وعقائدية لدى اليهود تتشكل على أساسها سلوكياتهم مع بقية البشر، وهم يستخدمون هذه المفاهيم الخرافية للإبقاء على تماسكهم وترباطهم عبر المراحل التاريخية المختلفة... وقد اكتشف اليهود أن هذه المعتقدات - على الرغم من جلبها لكراهية الآخرين لهم -

كانت تضمن لهم البقاء ومقاومة عوامل الإبادة والفناء، حيث عاشوا منذ السبي البابلي في القرن السادس قبل الميلاد، والتشريد الروماني منذ القرن الأول الميلادي، يصارعون عوامل الفناء. وكانوا يعبرون عن هذه المعتقدات الخرافية باللفاظ مثل: أبناء الله.. أحبب الله.. حلفاء الله.. وبأن الله لن يعذبهم.. وأن بقية البشر مستحقين لعذابهم.. وأنهم الأقوى والأصلح.

«إن اعتقاد اليهود في اختيار الرب لهم ليس مجرد مفخرة يتشددون بها، بل هو برنامج، فهم يعاقب الله الأمم الأخرى، وهم الذين يقنون وحدهم في آخر الزمان، متسلطين على رقاب العالم، وهم باختصار الذين يلعبون دور البطولة على هذا المسرح الهائل، مسرح التاريخ، والأمم الأخرى ليست إلا أشخاصاً ثانوية خلقها الله لتكملة مشاهد هذه المسرحية الطويلة وحوادثها، على نحو تظل فيه البطولة لإسرائيل. ومن هنا تبرز خطورة النفسية الإسرائيلية على أمم العالم، ويتضح مدى احتياجها لعلاج ناجع -لا بد أن يكون مرًا- حتى تصحو من غرورها لتندمج في أمم هذا العالم.. والداء الذي نشر إليه مزمن عند القوم. ففي مصطلحاتهم نجدهم يسمون أنفسهم أيضًا "الشعب الأزلي" -بالعبرية: عام عولام- كما يسمون أنفسهم "الشعب الأبدي" -بالعبرية: عام ينصح- وهكذا تناولوا على الرب -ولو مجازًا- فتخيلا أنهم يشاركونه في أزليته وأبديته، وأنهم مثله لا أول لهم ولا آخر، ولا بداية ولا نهاية. وهو قول كبير، أحس بعض مفكرهم بفداحته، ففسروه على أنهم من أقدم شعوب العالم، وهو المقصود بالأزلية، ومن أقدم شعوب العالم، وهو المقصود بالأبدية. وهي دعوى خرافية حتى بعد هذا التخفيف الشديد، فاليهود كما يعلم الجميع ليسوا أقدم من الفراعنة، ولا من سومر وبابل وأشور، ولا من الهنود أو الصينيين ولا من العرب، وهم أيضًا ليسوا أطول دوامًا من كثير من تلك الأمم» (ظا ١٩٩٠).

ولم يسلم من الإيمان بهذه الأسطورة عالم مثل فرويد يدعى الموضوعية ويتظاهر بالإخاد ويحاول أن يفسر كل الظواهر الدينية على وجه العموم تفسيرات نفسية جنسية، إلا أنه حين يتعرض للتاريخ اليهودي وللمعتقدات الدينية، تجده يتحدث كخاخام يهودي وينسى تحليليته وحياده العلمي ويتورط في الإيمان بالفكر الخرافي والأسطوري، ولناخذ بعض الأمثلة من أقواله للتدليل على هذا الاتجاه. يقول فرويد: «إن موسى نزل إلى اليهود، جعلهم شعبه، إنهم شعبه المختار» (فرويد ١٩٥٥).

ويقصد فرويد من شعبه المختار هنا أن موسى والإله كليهما لم يكونا من

شعب اليهود، وأن موسى والإله كليهما كان غريبًا على اليهود، وحيث إن موسى قد ترك شعبه المصري وبشر اليهود بدينه الجديد، فلقد صار اليهود شعبه المختار أى الذى اختاره بدلاً عن شعبه المصري (الحفى ١٩٧٣).

ويعاين فرويد أن يعيد كتابة التاريخ القديم من منظور يهودى دون أن يكون لديه القدر الكافى من التوثيق التاريخى، والهدف النهائى لذلك هو تدعيم فكرة "الشعب المختار"، فهو يذهب إلى أن موسى ربما كان من أتباع إخناتون، ولما فشلت دعوة إخناتون فى مصر حملها موسى إلى خارج مصر بتأييد من اليهود. ولنقرأ ما قاله فرويد:

«وربما كان هناك رجل من خلصاء إخناتون يدعى ثوتمس (Thothmes) كما كان يدعى الكثيرون فى ذلك الوقت (وقد كان هذا الاسم كما يقول فرويد فى الحاشية هو اسم المثال الذى اكتشف مرسمه فى تل العمارنة) ولا يهم الاسم ولكن الجزء الثانى من اسمه لابد كان موسى Mose، وكان يشغل منصبًا كبيرًا، وكان من المؤمنين المقتنعين بديانة آتون، ولكنه كان على نقىض الملك المتعامل، كان ذا قوة وعاطفة متدفقة، وكان موت إخناتون والقضاء على ديانته يعنى بالنسبة لهذا الرجل نهاية كل آماله، ولم يكن يستطيع أن يبقى فى مصر إلا منفياً أو أن يرجع عن دينه وينكره. وإذا كان حاكمًا لإقليم من أقاليم الحدود فمن المرجح أنه اتصل بقبيلة سامية معينة كانت قد هاجرت من بضعة أجيال، وتحول فى يأسه وفى وحدته إلى أولئك الأغراب وبحث فيهم عن تعويض لما كان قد فقد، واختارهم ليكونوا شعبه، وحاول أن يحقق من خلاصهم مثله، وبعد أن غادر مصر معهم، يصبحه أتباعه المخلصون، باركهم بختانهم ومنحهم الشرائع، وبشرهم بديانة آتون التى كان قد نبأها المصريون توتاً» (فرويد ١٩٥٥).

«ولحن نعرف أنه من بين كل الشعوب التى عاشت فى الزمن القديم فى حوض البحر الأبيض، ربما كان الشعب اليهودى هو الشعب الوحيد الذى مايزال يوجد له اسم، وربما كذلك طبيعة؟ فلقد تحدى سوء الطالع وسوء المعاملة بقوة لا مثيل لها فى المقاومة، واكتسب صفات خاصة، واكتسب بشكل عارض الكراهية القلبية لكل الشعوب، وإن الإنسان ليحب أن يفهم فهمًا أكثر وعيًا من أين جاءت هذه المقاومة التى يتحلى بها اليهودى، وكيف يرتبط تكوينه الخلقى بمسيره. وقد بدأ من صفة خلقية لليهود تحكم علاقتهم بالشعوب الأخرى، ولا شك أن اليهود يحتفظون بفكرة عالية عن أنفسهم، ويعتقدون أنهم أنبل من غيرهم، وعلى مستوى أعلى، وأكثر تقدمًا من الآخرين الذين تفصلهم عنهم عادات كثيرة لهم (وينبى قراءة

الإهانة التي كانوا يتقدمون بها كثيرًا في العصور القديمة بأنهم مجنونون باعتبارها إسقاطًا معناه "إنهم يتعدون عنا كما لو كنا مجنونين". وبالإضافة إلى ذلك فإن ثقة خاصة بالحياة لملأهم، كالتى يضيفها الامتلاك الغامض لموهبة، وهى نوع من التفاضل يطلق عليه المتدينون "الثقة فى الله". ونحن نعرف سبب مدافعهم ذلك، وما هو كنزهم الثمين، فهم يصدقون فى الواقع ما يقولونه عن أنفسهم من أنهم شعب الله المختار، ويؤمنون بأن الله قد قربهم منه بصفة خاصة، وهذا هو ما يملأهم فخرًا وثقة. وتقول كتب التاريخ الموثوق بها إن اليهود كانوا يتصرفون فى أيام الرومان واليونان مثلما يتصرفون الآن، فالطابع اليهودى لذلك كان حتى فى ذلك الوقت مثلما هو الآن، ولقد قابل الإغريق الذين عاش اليهود بينهم ومعهم الخصائص اليهودية بنفس الطريقة التى يقابلها بها "مضيفوهم" اليوم، ولقد يظن المرء أنهم تصرفوا كما لو كانوا هم أيضًا يعتقدون فى الأفضلية التى يدعيها الإسرائيليون لأنفسهم، فعندما يقال إن أحد الناس هو الابن المفضل للأب المهربوب الجانب فلا حاجة إلى إبداء الدهشة من غيرة إخوته الآخرين وأخواته. ويبدو أن العجى الذى اتخذه تاريخ العالم يبرر هذا الغرور اليهودى، لأن الله عندما وافق فيما بعد على أن يرسل مسيحا ومخلصا إلى البشرية، اختاره مرة أخرى من بين الشعب اليهودى، وكان يحق للشعوب الأخرى حينئذ أن تقول: إنهم على حق فعلا؛ إنهم شعب الله المختار. وحدث بدلاً من ذلك أن الخلاص عن طريق يسوع المسيح لم يجلب على اليهود إلا كراهية أقسى، بينما لم يستفد اليهود أنفسهم من هذا البرهان الثانى على إشار الله لهم، لأنهم لم يعرفوا بالمخلص» (فرويد ١٩٥٥).

٥ - عقدة الاضطهاد

ربما كان أقرب مدخل للشخصية اليهودية هو مدخل عقدة الاضطهاد التي حملوها معهم منذ نشأتهم المبكرة، وبدلاً من علاجها بفعل الأحداث أو بفعل الزمن أو بفعل محاولات الحكماء منهم ومن غيرهم، فإن هذه العقدة كانت تكبر وتتضخم عبر العصور وتتطلق منها سلوكيات مميزة لليهود منها الحذر والتوجس والعزلة والمدونية ومحاولة السيطرة على مراكز القوة في المجتمعات والاحتياط والحداد... الخ.

وحين تذكر كلمة الشتات يتبادر إلى الذهن الشعب اليهودي، فقد كان سلوكه يدفع الأمم الأخرى إلى تشتيته في الأرض، ولا نستطيع أن نوجه اللوم إلى كل شعوب الأرض على مر العصور حين كانت تسلك هذا المسلك مع اليهود ولكننا نستطيع بسهولة أن نلمس دور اليهود فيما يحدث لهم، وهذا أشبه بالنظرية التي تقول بأن للضحية دوراً هاماً فيما حدث لها، وهذا النور تلمعه الضحية بشكل واضح أو غير واضح فتدفع الجاني إلى الإتيان بفعله تجاه الضحية.

ولسنا هنا بصدد سرد وقائع تاريخية لاضطهاد اليهود وتشتيتهم عبر التاريخ، فهذه وظيفة الكتب التاريخية، وإنما يعني هنا الجانب النفسي في الأحداث الذي نحن بصده في هذا الكتاب، وإذا عرضنا لبعض الأحداث التاريخية نسعرض لها بشكل موجز وعابر لاستخلاص العبرة.

والشتات ظاهرة كثيرة الوقوع في تاريخ اليهود، حتى قبل ظهور هذه الكلمة. والحقيقة أن اليهود قد تصوروا وضفاً طبيعياً لكيانهم كان في جوهره منافياً للطبيعة، وبنوا على هذا التصور كل شعورهم بالاضطهاد، فكم من قوم يتبعون ديناً واحداً وليسوا من أصل واحد، ولا يطالبون بوطن واحد. فالإسلام والمسيحية والبوذية مثلاً تضم مؤمنين بتلك الشرائع من جميع الأعراق والأوطان. لكن حدث أن استطاع اليهود في فترة قصيرة من تاريخهم أن يتجمعوا في أرض لم تكن لهم، هي فلسطين، التي تقول عنها التوراة نصاً: «وسكن يعقوب في أرض غربة أبيه، في أرض كنعان» (التكوين ٣٧: ١)، ثم يتحول تجمعهم هذا إلى مملكة قصيرة الأجل، تعاقب على عرشها شاول وداود وسليمان في مستهل الألف الأولى قبل الميلاد. ثم راحت هذه المملكة تضمحل، إذ انقسمت إلى مملكتين صغيرتين ضعيفتين بعد موت سليمان مباشرة، ولم يكن من المتصور سياسياً أو اجتماعياً أن يبقى هذا الكيان الغريب في فلسطين، وأن يقاوم الفراعنة والآشوريين والكلدانيين. كانت إحدى هاتين المملكتين -تدعى إسرائيل- تشغل منطقة كبيرة في شمال فلسطين، وتتخذ لها

هناك عاصمة هي السامرة في قضاء نابلس... أما الأخرى فكانت مملكة يهوذا، في جنوب البلاد بعاصمتها "أورشليم". وزالت المملكة الأولى سنة ٧٢٠ ق.م عندما انقضت عليها الجيوش الآشورية وقد فرض عليهم الشتات على أثر الغزوة... أما المملكة الثانية فزالت سنة ٥٨٦ ق.م على يد مختصر الكلدانيين، وقد ضرب عليهم نوع آخر من الشتات؛ إذ نقل الكلدانيون كل من له قيمة في جماعتهم إلى العراق -أرض بابل- حيث فرضت عليهم إقامة إجبارية، تقول الروايات إنها حول موضع كان في العراق اسمه "تل أبيب" على نهر الخابور (حزقيال ٣: ١٥). وقد حرصت الصهيونية الحديثة على الإبقاء على نار الحقد اليهودي منذ هذا الحادث الذي يسمى في تاريخهم "السي البابلي" فسمت معقل الصهيونية الأكبر في فلسطين "تل أبيب" أيضًا (نظا ١٩٩٠).

وبعد سبعين سنة من السي البابلي احتال اليهود على قورش الأول في إيران وساعده كي يؤسس إمبراطوريته على أنقاض الإمبراطورية الكلدانية المتهاكمة... وأعطاهم في المقابل وعدًا بالعودة إلى فلسطين يشبه وعد بلقور في العصر الحديث. وفي سنة ٧٠ ميلادية تيه الإمبراطور الروماني "فسيان" إلى تسامر اليهود وخيانتهم فارس من الإسكندرية جيشًا كبيرًا يقوده ابنه "تيتوس" فدمر الكيان اليهودي الضئيل المشاغب... ومن هذا التاريخ تفرق اليهود في العالم كله.

وقد واکب هذا انتشار الدين المسيحي في فلسطين وانتشر إلى ما حوفا واعتنق الإمبراطور الروماني قسطنطين الأول المسيحية، وحين علم بعودة اليهود سرًا إلى فلسطين ونبهه عدد من القديسين وآباء الكنيسة الأقدمين (في مجمع نيقية المسكوني الأول سنة ٣٢٥ ميلادية) إلى جرم اليهود وتامرهم على حياة المسيح، أصدر مرسومًا بإغلاق مدارسهم التلمودية في فلسطين... ولكن اليهود استمروا في ممارسة نشاطاتهم السرية.

وهكذا كانت الفترة من ٧ إلى ٣٣٠ ميلادية مرحلة انتقال لليهود من فلسطين إلى الشتات بصورة مختلفة، انتهت بتضايف القوة الرومانية مع العقيدة المسيحية في الضغط على اليهود. وأخيرًا أخذ هؤلاء اليهود يتفرقون ويعننون في البعد عن مراكز الاضطهاد إلى أبعد ما استطاعوا الوصول إليه من بلاد العالم، حيث عاشوا في هذا الشتات تتضخم في نفوسهم عقدة الشعور بالاضطهاد، ويتضخم معها الحقد على أمم العالم، فلا يبقى لهم حل بعد ذلك إلا العزلة التي ألقت بهم في النهاية في "الجيو" (نظا ١٩٩٠).

وحيث ظهر الإسلام في الجزيرة العربية واتخذ من المدينة المنورة قاعدة

للانطلاق كانت توجد ثلاث قبائل يهودية في ذلك الوقت هم : بنو قينقاع وبنو النضر وبنو قريظة، وكانوا يعيشون على الربا وتجارة السلاح وبث الفرقة بين أكبر قبيلتين يقطنان يثرب وهما الأوس والخزرج اللذين قامت بينهما حروب كثيرة بسبب الدس اليهودي.

وحين بدأ المجتمع المسلم يتكون وتقوى شوكة شعر اليهود بالقلق، وبدلاً من الاندماج في المنظومة الاجتماعية الجديدة راحوا يحاولون تفتيتها بإثارة النزعات القبلية والعرقية والدينية، ولكن المجتمع الإسلامي الناشئ كان عصياً على تلك المؤامرات. وعقد الرسول محمد صلى الله عليه وسلم معاهدة للتعايش السلمي المنظم في مجتمع المدينة، ولكن اليهود لم يحترموا نصوص هذه المعاهدة وراحوا يتآمرون فحاولوا قتل الرسول صلى الله عليه وسلم باللقاء حجر من أعلى الحصن على رأسه أو بتهديد الودائع الاجتماعية الناشئة في المدينة، وأخيراً كان الأمر الأكبر في غزوة الأحزاب حيث هم بنو قريظة بالخيانة وذلك باتفاقهم على السماح لجيش قريش أن يدخل من ناحيتهم، ولكن هذه المؤامرة أحبطت بشكل خارج عن إرادة اليهود، وكان نتيجة كل هذه الأحداث إجماع بني قينقاع وبنو النضر عن المدينة، وقتل رجال بني قريظة وسبى نسائهم وأطفالهم. ولم تتوقف مؤامراتهم بل ذهبوا وتجمعوا مرة أخرى في خيبر وتحصنوا بالخصون وراحوا يدهرون المكائد للمجتمع المسلم فلم يكن هناك بد من محاصرتهم في حصونهم حتى سلموا ودفعوا الجزية.

وعلى الرغم من كل ما حدث، فقد استطاع اليهود الميئس في سلام في التجمعات الإسلامية ومارسوا عباداتهم وكل نشاطات حياتهم في حرية لم ينعموا بها في أي عصر من العصور، حيث إن مبادئ الإسلام كانت تمنح حرية الاعتقاد والعبادة، ولا تفرق بين الناس بسبب الدين أو العرق أو اللون ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾، «لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى». وهكذا استطاع اليهود أن يتقلدوا في جميع أرجاء الدولة الإسلامية التي أخذت في الاتساع حتى وصلت إلى أوروبا، وذهب اليهود إلى أوروبا عن طريق الأندلس وزادت أعدادهم هناك بسبب الحرية التي تمتصها بها في ظل الدولة الإسلامية. ولكنهم لم يكفوا عن تأمرهم ضد المواطنين المسيحيين، وتسبب ذلك في سحق المجتمع المسيحي عليهم.

ثم جاءت الحروب الصليبية فأهت نار هذا السخط بحيث كثرت جوادث اعتداء الصليبيين على التجمعات اليهودية الواقعة في طريقها.. واشتدت العداوة بين اليهود والمسيحيين الألمان، وكان من مظاهرها الإفراط في فرض الغرامات والإتاوات على بعض الجاليات الإسرائيلية هناك، وشجع هذا المخاربيين الصليبيين على التنكيل

باليهود، وتكرر الاعتداء عليهم إبان الحملتين الصليبيتين الثانية والثالثة مما سجله كاتب يهودى معاصر لتلك الفترة، هو الفرايم بن يعقوب من مدينة بون الألمانية توفى حوالى سنة ١٢٠٠م (Max & Alexander 1930).

وكان اليهود فى المقابل لا يرحون المسيحى عند التعامل معه، فكانوا يستغلون حاجته فيقرضونه المال بالربا الفاحش، وإذا عجز عن السداد سلبوه بيته وجميع مقتنياته، ولذلك تعمقت صورة اليهودى المرابى المستغل، وبسبب ذلك صدرت أوامر رسمية بأن يضع اليهود حلقة على صدورهم لى تميزهم، وكانت هذه العلامة على صدورهم مدعاة لعرضهم للإهانة والعنف حتى استجلوا بالبابا فأمر بالتسامح معهم.

ومع ذلك فقد أحس اليهود بأن المجتمع الأوروبى قد لفظهم، فآثروا السكنى فى أحياء وحارات خاصة بهم، كانت تسمى "حى اليهود" أو "حارة اليهود" أو "اليهودية" فقط. وكانت هذه المستوطنات شديدة الزحام كثيرة القذارة، تنتشر حولها الأقاويل الساخرة الحاقدة. إذ كان الناس يعتقدون أنها مأهولة بالسحرة والشعوذين، وأن العفاريت تسكنها مع اليهود. بل إن الرسامين فى تلك الفترة تعودوا أن يرسموا اليهودى على شكل الشيطان، له قرنان، وذنب يتدل وراء قفطانة، وقد يكون له طرف مديب مثل سنان الرمح (Cecil 1953).

وانتشرت كذلك منذ تلك الأزمنة "تهمة الدم" التى تنسب إلى اليهود ذبح بعض المسيحيين وخلط دهمم بخبز عيد الفصح، وهى تهمة سرت فى كل أنحاء العالم، وظلت تبتق شرقاً وغرباً حتى مشارف القرن العشرين (Albert 1914). وبعد أحداث ساخنة بسبب هذا الموضوع مات فيها الكثير من اليهود بسبب هجوم جموع المسيحيين عليهم، اضطر الإمبراطور فرديريك الثانى (١٢٢٠ - ١٢٥٠م) إلى تخصيص حى مغلق يسكن فيه اليهود وحدهم تأميناً لهم، وتجنباً للاضطرابات.

وفى رأى كثير من مؤرخى اليهود أن هذا الحى كان يسمى بالإيطالية "بورجيو" أى القرية الصغيرة، ثم تآكلت اللفظة مع الاستعمال، فلم يبق منها إلا آخرها "جيو" الذى انتشر ليصبح اسمًا لكل الأحياء اليهودية المماثلة فى أوروبا (ظاظا ١٩٩٠).

وتوالى أحداث التكيل باليهود بسبب سلوكياتهم العنصرية العدوانية بعد ذلك، وكان آخرها تكيل هتلر بهم فى الحرب العالمية الثانية، تلك الأحداث التى ضخمها اليهود ليحصلوا على تعاطف العالم معهم وليستصدروا القوانين التى تمجدهم — حسب زعمهم — من اضطهاد المتعصبين ضدهم.

وراح اليهود بعد ذلك يبدلون إسقاطاً وإزاحة للصفات الكريهة التي
التصفت بهم على المسلمين، فتحركت آلات إعلامهم الضخمة في كل مكان
وراحت تستغل كل حادث لتلصق بالمسلمين صفات العدوان والإرهاب والتآمر
والعنف والقذارة والخذاع... إلخ. وقد وقع البعض في هذا الفخ، فراح يصدق هذه
الصورة النمطية التي ألصقها اليهود بالعرب والمسلمين.

٦ - العزلة

منذ القدم واليهود يفرضون على أنفسهم عزلة شديدة قائمة على التزمّت والتعصب الدينى والعنصرى، ورفض الاندماج فى الأمم الأخرى، ومع استمرار العزلة تزداد الأفكار الرجسية الأسطورية "شعب الله المختار".." الشعب الأبدى".." "الشعب الأزلئ".." "الشعب المقدس"، ويزداد توجسهم ممن حولهم وتوجس الناس منهم، وشيئا فشيئا تزداد العداوة المتبادلة بينهم وبين غيرهم فيحاولون هم تقوية أنفسهم على اعتبار أنهم أقلية منبوذة فيعملون إلى مراكز السلطة والمال والإعلام محاولين السيطرة على المجتمع، وحين ينتبه المجتمع المحيط بهم بهذه النوايا السلطوية يبدأ فى حصارهم... وهكذا حلقة مفرغة تؤدى فى النهاية إلى استمرار العزلة وزيادتها. وكما يحدث على مستوى الأفراد يحدث أيضا على مستوى الجماعات، فمع العزلة تنمو الأفكار المرضية والمشاعر المرضية والسلوكيات المرضية، وهذا ما نلاحظه بوضوح حيث تنمو الأفكار العنصرية والمشاعر العدائية فى حارات اليهود وفى الجيوش وفى المستعمرات والمستوطنات.

واليهود يميلون لأن يضربوا حول أنفسهم سياجا من السرية حتى لا تعرف الأمم عنهم شيئا إلا ما يسمحوا هم بالاطلاع عليه. وكان العهد القديم العبرى (أى أسفار التوراة الخمسة، وكتب الأنبياء، وأسفار المآثورات الحكيمية) تعتبر عندهم من الأسرار التى يجب ألا تتسرب إلى الجويم. فلما قام أتباع السيد المسيح بإبلاغها إلى غير بنى إسرائيل، بلغاتهم، فكر اليهود فوراً فى إنشاء مستودع فكرى ودينى آخر خاص بهم، ومن هنا لبست فكرة الشريعة الشفوية (المشتا) وتفسيرها الخاصة (التلمود)، وأعطيت عندهم نفس الدرجة من القدسية التى لتوراة موسى، بل أكثر، حتى تستمر فى داخلها عزلتهم عن العالم، ورفضهم الانفتاح على شعبه (مظاظا ١٩٩٠).

وتجسيدا لهذا السلوك الانعزالي كان اليهود يبنون الحصون ذات الأسوار العالية لتكون لهم سكنى وحماية، ويتحصلون فى بؤر خاصة بهم ويقاومون الاندماج مع غيرهم أو الانفتاح على المجتمعات الأخرى، حتى معابدهم كانت أشبه بالقلاع الحصينة يتولها على قمم الجبال ولا يسمحون لأحد بدخولها على عكس دور العبادة فى الأديان الأخرى التى ترحب بكل إنسان يريد أن يتقرب إلى الله. ومن المفارقات أن اليهود لم يهتموا بدعوة الآخرين لدينهم، بل كانوا يتوجسون ممن يقرب منهم حتى ولو عن طريق الدين الذى يفترض أنه دعوة لهداية البشر دون تمييز. ونتيجة لهذا السلوك أصبح اليهودى فى النهاية -ظلما أو مظلوما- شخصية

مشبوهة كرهية في كل المجتمعات، ورأيناه في أوقات كثيرة محروماً من حق امتلاك الأرض وزراعتها، واستخدم العمال غير اليهود، وأخيراً من السكنى في داخل الجماهير، وممارسة الصناعة والتجارة بأمن وحرية. فلم يبق والحالة هذه من مصدر للرزق إلا ما تشتمز منه الفضائل الدينية من أعمال، كالزبا والصيرفة وبعض الحرف الشاقة أو القلرة كدبح الجلود، واستخراج الملح، وتقديد الأسماك ومبك المعادن والصباغة، إلى جانب ألوان من الاحتيال وراء ستار السمسرة أو ألعاب القمار والمراهنات. وقد ضاق كثير من المصلحين اليهود بهذا النمط من المعيشة، ووصفوا الذين يأخذون به بأنهم من "رجال الهواء" أي الذين يعيشون بلا ركيزة ولا أساس ويمكن للمجتمع أن يستغنى عنهم (ظافاً ١٩٩٠).

وحين تأمروا لإقامة وطن لهم في فلسطين بعد عصور طويلة من العزلة والشتات، جاءوا ومعهم هذه الصفة المرضية فبنوا المستعمرات المعزولة (المسماة خطأ بالمسوطنات) ووضعوا الحواجز في كل مكان بينهم وبين الفلسطينيين أصحاب الأرض الأصليين وأثاروا عداوة الخيط البشري العربى من حولهم وتوهموا أنهم يستطيعون بذلك العيش في سلام بفرض منطق القوة والهيمنة، على الرغم من استحالة هذا في نظر أى عاقل لديه ولو قدر ضئيل من تقييم الأمور بشكل منطقي، ولكنه السلوك النمطي المتكرر بشكل مرضى لدى اليهود يلهمهم إلى الانتحار في كثير من مراحل التاريخ وهم لا يعون الدرس أبداً من خيراتهم السابقة ويعادون نفس السلوك الانتحارى مرة بعد مرة ثم يدعون أنهم مضطهدون من باقى الأمم.

ولقد انتبه بعض مفكرهم إلى أن أرض فلسطين تتحول مع الوقت إلى جيتو ضخم لليهود (تحت وهم الوطن القومى) وإلى مصيدة يضع فيها اليهود أنفسهم بأنفسهم لكي يفرقوا في النهاية بفعل الطوفان البشرى والحضارى العربى والإسلامى أو بفعل تغير موازين القوى الدولية وعلاقات المصالح في يوم من الأيام، ولكن للأسف الشديد ضاعت أصوات هؤلاء المفكرين سدى ومضى دعاة الصهيونية في غيهم يندفعون نحو الهاوية.

وقد كان أمام اليهود فرصة تاريخية للخروج من عزلهم لأول مرة في تاريخهم الطويل، فقد حدث تغير كبير في القرن العشرين بعد الثورة الفرنسية في فرنسا وثورة تحرير العبيد في أمريكا، فقد أصبح العالم يتجه نحو رفض العنصرية والتمييز والاضطهاد بشكل أفضل من ذي قبل (على الأقل في التاريخ الغربى)، وقد سهل هذا لليهود الدماجهم في المجتمعات الأوروبية والأمريكية وفتح لهم أبواباً هائلة لم يحلموا بها في يوم من الأيام، غير أن اليهود لم يستطيعوا التخلي عن سماتهم

الانعزالية العنصرية التي تجاوزها الزمن فراحوا يعقدون لقاءاتهم المغلقة ويؤسسون كيانات سرية مشبوهة مثل الماسونية وكانهم يرفضون حركة التاريخ حتى ولو كانت لصالحهم.

ولست هذه هي المرة الأولى التي يرفض اليهود الاستفادة من الفرص المتاحة لهم للعيش بسلام مع المجتمعات من حولهم، فقد رفضوا ذلك التعايش في المدينة المنورة حين أبرمت معاهدات بينهم وبين المجتمع الإسلامي الناشئ بقيادة الرسول محمد صلى الله عليه وسلم وآثروا الاستمرار في السلوك العدواني المتآمر مرة بعد مرة (بنو قينقاع ثم بنو النضير ثم بنو قريظة ثم خيبر) بشكل أجيال المجتمع في النهاية على نبيهم بعد فشل كل المحاولات للتعايش السلمي معهم.

ومن هنا نلمح هذا السلوك الانعزالي العنصري العدواني لدى اليهود وكأنه فعل قهري مرضى لا يستطيعون مقاومته أو تغييره.

٧ - الهاجس الأمني ... حالة إدراكية مرضية

إن من يتابع سلوك الإسرائيلين سواء في الحرب أو في المفاوضات يدرك بسهولة سيطرة حالة من الخوف الداخلي الشديد على تصرفاتهم فعلى المستوى الحربى نجدهم يهتمون بأحزمة الأمان والمناطق العازلة حولهم، وقد احتلوا جنوب لبنان لهذا الغرض ثم تركوه مضطرين بعد أن اكتشفوا أنه مصدر رعب وليس مصدر أمان واحتلوا ميناء ووصلوا إلى قناة السويس وأنشأوا خط بارليف حتى يضمّنوا وجود مانع مائى طبيعى ومانع ترابى (الساتر الترابى الذى أقاموه على شط القناة) ومانع عسكري قوى (النقط الحصينة الممتدة بطول القناة شملت الساتر الترابى). ثم تركوا كل هذا مضطرين حين اكتشفوا أن كل هذه المواقع قد تم اختراقها فى حرب أكتوبر ٧٣ ولم توفر لهم الأمان وأصابتهم حالة من الذعر الشديد لم يهدئها إلا تدخل الولايات المتحدة بالسلاح والضغط السياسى، وهم مازالوا يتسكون بهضبة الجولان السورية كهضبة استراتيجية تتيح لهم الحماية من أى هجمة سورية، بالإضافة إلى ذلك يطورون سلاحهم النووى كل يوم وهم حالًا يملكون -حسب الروايات- حوالى ٢٠٠ قنبلة نووية بالإضافة إلى الأسلحة التقليدية، ولا توجد فى العالم كله دولة بمحجم إسرائيل تمتلك كل هذه القدرات العسكرية (التقليدية وغير التقليدية). أما على مستوى المفاوضات، فكان ملحوظًا أن أغلب الوقت يمضيه المفاوض الإسرائيلي فى المراوغة من أجل الوصول إلى صيغة تضمن أمن إسرائيل على الرغم من كل ما تملكه من أسلحة.

وفى ١٨ أكتوبر عام ١٩٧٣ كتب الدكتور/ عبد الوهاب المسيرى مقالاً بعنوان "لا نهاية للتاريخ" أشار فيه إلى أنه بغض النظر عن نتيجة الحرب فإن نظرية الأمن الإسرائيلية المبنية على فكرة الحدود الجغرافية الآمنة، والتي تسقط عنصر الزمان قد انتهت لأن العرب أثبتوا مقدرتهم على تطوير أنفسهم بمرور الزمن، وحينما حانت اللحظة المواتية، تحرّكوا وأحقوا الهزيمة بالعدو الذى أدرك بعدها أن الأمان لا يوجد فى المكان وحسب، وإنما يوجد فى الزمان أيضًا، وأنه ليس مسألة خاصة بالعلاقة بالجال والحوازر المائية والرواية، وإنما أمر يتعلق بالعلاقة مع البشر. والإسرائيليون لا يخشون الجيوش العربية فحسب، وإنما يخشون الشعب الفلسطينى الأعزل أيضًا، ولذلك حرصوا فى كل الاتفاقيات على أن يعطوه مساحات متقطعة يعيش فيها، وغرّسوا بينها مستوطنات يهودية ظنًا منهم أن ذلك يتيح لهم السيطرة على الفلسطينيين.

ثمة إحساس عميق لدى المستوطن الصهيونى بأن العربى الغائب لم يغيب،

وأن وجود الشعب الفلسطيني لا يهدد حدود الدولة أو سيطرتها على أجزاء من الأرض الفلسطينية وحسب، وإنما يهدد وجودها كله. والإسرائيليون دارسون نهمون لتجربة استيطانية سابقة تمت في نفس المكان وهي تجربة حروب الفرنجة، وبمالك الفرنجة التي دامت نحو قرنين من الزمان، ورحل أصحابها ولم يبق من آثارهم سوى بعض الأطلال. ولهذا السبب يتعمق الهاجس الأمني على مر الأيام، لا يسكنه شيء، ومهما قدم العرب من تنازلات، يظل الهاجس الأمني قائماً، وكأنه لا علاقة له بالواقع، فهو حالة إدراكية مرضية لها جلور عميقة في الواقع (المسرى - جريدة الأهرام ٢٠٠٠/١١/٧).

فالكيان الصهيوني بطبيعته البارادية يحمل في داخله كل مشاعر العدوان نحو الآخرين وهو يسقط هذه المشاعر عليهم، ولذلك يظل خائفاً وموَجساً منهم مهما قدموا له من ضمانات الأمن، بل على العكس كلما قدموا له ضمانات جديدة تشكك في مراميها وظن أنها خدعة جديدة أو مؤامرة لحاك ضده.

والأمر لا يتوقف على هذا الخوف الداخلي النفس البارادوي وإنما هناك أيضاً أسباب خارجية موضوعية تبرره منها مثلاً أن المجتمع الإسرائيلي في حقيقته مجتمع مفكك مهلهل تكون من مجموعات جاءت من أشتات الأرض لا يجمعها على أرض فلسطين سوى أسطورة عشت في رؤوس المتطرفين من اليهود سرعان ما تتبخر بفعل نيران المواجهة مع الواقع ومع الفلسطينيين أصحاب الأرض ومع ٢٥٠ مليون عربي ومليار مسلم. فهم يدركون جيداً أنهم يعيشون في "جيتو" على أرض ترفضهم ووسط محيط بشري عربي وإسلامي هائل يكرههم ويتحين الفرصة لابتلاعهم.

هذا الهاجس الأمني ولد إحساساً عميقاً باليأس لدى الإسرائيليين، فالأورخ الإسرائيلي يعقوب تالمون يتحدث عن "عقم الانتصار" بعد أن رأى الجيش الصهيوني ينتصر في حرب تلو الأخرى ولا يحقق شيئاً لأن الشعب الفلسطيني يرفض الاختفاء ولأن الشعب العربي لا يتوقف عن تأييد الفلسطينيين وأن الشعوب الإسلامية لا تزال مستمسكة بالقدس وبأرض فلسطين (المسرى، جريدة الأهرام ٢٠٠٠/١١/٧، صفحة ١١).

٨ - الاغتراب

إن الاغتراب هو حالة يبدو معها الشخص وكأنه غريب عن المجتمع الذي يعيش فيه، إنه التوافق العصابي بعامة، حيث الهوة تزداد بين الفرد وعالمه (عبد القادر ١٩٩٣).

وبتطبيق هذا المفهوم على المجتمع الإسرائيلي نجد أن الكثيرين منه يعيشون حالة اغتراب لا يجدون فيها خلاصاً. فنظرًا للطبيعة غير المتجانسة لهذا التجمع اليهودي الصهيوني تشعر كل طائفة بغربتها وسط الطوائف الأخرى فلا يجمعهم في هذه الأرض الغريبة عليهم سوى حلم أسطوري توراتي لا يستطيع دعم منظومة نفسية صحية تجعل الشخص يشعر بالانتماء الحقيقي لهذا المجتمع حيث تقف أمامه عقبات الانتماءات الطائفية بمسوياتها المختلفة (طائفة الاشكناز الغريون وطائفة السفاراديم وطائفة اليهود الشرقيون)، وعقبات الانتماءات الدينية (اليهود التوراتيون المتشددون مقابل العلمانيون)، وعقبات اللغة (لغات متباينة ولهجات متعددة يحاولون تجاوزها بفرض اللغة العبرية الميتة)، وعقبات الموقف من الآخر (الحمائم والصقور)، وعقبات الخوف والعدم مشاعر الأمان حيث يقيم على أرض ترفضه ووسط محيط عربي يمتعه. يضاف إلى هذه العقبات عقبة أخرى شديدة الأهمية صنعتها إسرائيل من حيث لا تدري وهي تدخل المسعونات وسط المجتمع العربي الفلسطيني وكان الهدف منها أمنياً حيث يتيح الفرصة لاغتراق الجسد الفلسطيني وضعه تحت المراقبة الصهيونية طوال الوقت، ولكن هذا الوضع جعل المسعون الصهيوني يشعر بالغربة والرفض وسط المجتمع الفلسطيني الذي يرفضه ويهدده. ولم تفلح اتفاقيات السلام المشقة، ولم تفلح ترسانات الأسلحة، ولم يفلح التأييد الأمريكي في طمأنة المسعون الصهيوني على حاضره أو مستقبله فكسأت حالة الغربة والاغتراب هي المصير المحتوم. وتختلف شدة هذه الحالة من طائفة لأخرى ولكنها تبدو أكثر حدة في اليهود الشرقيين الذين يشعرون بكل ما سبق بالإضافة إلى شعورهم باستعلاء واحتقار اليهود الغربيين (الاشكناز) لهم.

ويمكن أن نلمح بوضوح هذا الاغتراب في الأدب الإسرائيلي فيها هو "يوسف حاييم برينز" أحد أبرز كتاب الأدب العبري الفلسطيني يقول:

«وهنا (في فلسطين) يظهر أنه لا فرق .. النفي في كل مكان .. لا فرق .. لا أمان .. فيم تأمن هنا؟! ملاك الموت في كل مكان، وعيونه في كل مكان تذهب إليه.. نفسى خاوية من الحلم.. ولكن إذا كان لا يزال هناك يهود في العالم، وإذا كان لابد من التحدث ويصلهم صوتي لصرخت قاتلاً: لا تعلقوا آمالكم على هذا

الخلم!! إنه حلم أجوف، حلم باطل بكل صوره.. وإذا كان هناك بقايا من شعب، وإذا كان في مقدورهم أن يشعروا بشوئهم في أماكن تواجدهم فليفعلوا ذلك وليكن وجودهم هناك» (حماد ١٩٩٦).

ويشعر الإسرائيليون نتيجة للعوامل سابقة الذكر- باضطراب شديد في الهوية يعبر عنه "شلو مو آفايو" وهو شاعر إسرائيلي فيقول:

«إن القضية التي نواجهها هي قضية الهوية. وهذه القضية هي قضية كل المجتمع الذي يبحث عن إسرائيل وهي محملة في داخلها براث ثقافي خاص بها، يختلف في جوهره أشد ما يكون الاختلاف عن التراث الذي جلبته كل جماعة. ولا أستطيع أن أكون في حل من تراثي وتراث آبائي الذي جلبته من الشرق» (حماد ١٩٩٦).

ولا يتوقف الاغراب على الحاضر بل يمتد إلى الماضي، إلى التاريخ اليهودي نفسه، ويعبر عن ذلك "حاييم هزاز" بصرخته:

«إنني أريد أن أعرف ماذا نفعل هنا في فلسطين؟! إنني لا أحترم التاريخ اليهودي، فليس لدينا تاريخ بالمرة.. لسنا نحن الذين صنعنا تاريخنا وإنما صنعته لنا الشعوب الأخرى.. إنه لا يخصنا بالمرة» (حماد ١٩٩٦).

وفي اللحظة التي يكشف فيها الإسرائيلي زيف الحلم وزيف الأسطورة واستحالة الاستقرار على أرض مسلوقة من أصحابها الذين يربصون لاستعادة أرضهم- في هذه اللحظة يتحسر الإسرائيلي على تركه لجذوره الحقيقية في بلده التي قدم منها والسياسة وراء سراب تسوقه له كهنة الصهيونية، فهي هو "أمنون شاموش" السوري الأصل، يتحسر على الرخاء والازدهار، وكذا الأمان النفسي الذي طالما تتمتع بهم قومه من اليهود في الأندلس، وفي ظل حضارة الإسلام:

يبقى في الشرق... وأصيوا بنظري إلى الأندلس

أمدد جسدي على عشب الكيبوتس.. وروحي تحلق في غرناطة

أندلسي أنا.. ومن الأندلس ارتحلت أسرتي

ويحاول أن يتصبر- في أمة الإسرائيلي- بالحنين إلى ما كان من معاش أهله الآمن في سوريا الإسلامية (الرفاعي ١٩٩٦):

بيت أبي وأمي في حلب .. يجذب الفاطرين

وبيتي في الجليل ألم .. ألم على أرض أخرى

ويتحسر آخر ، من أصل عراقي ويدعى "بلفور حقايق" على الماضي "الذهبي" الذي تبدد في "حاضر" إسرائيل (الرفاعي ١٩٩٦):

وهاجر جدى
كما هاجر إبراهيم من "أور"
هاجر من نفس الأرض

.....

.....

وفقد مجده
وفقد سلطانه ونفوذه
واكتسى وجهه بالحزن
وفسد المال
وضاع الذهب
ورغم كل الجهود التى تبذلها حكومة إسرائيل لصهر اليهود فى بوتقة الدولة
اللقطة، فإن اليهود- الشرقيون خاصة- يشعرون بالانتماء لأصلهم الحقيقى
ويتبرأون من الهوية الإسرائيلية الزائفة، ويعبر عن ذلك شاعر إسرائيلى من أصل
شرقى يدعى "يوزف حيق" (الرفاعى ١٩٩٦):

شرقى أنا
وكل شمس الشرق تجمعت فى عيني
وقدماى تقودانى غرباً
العربية لفتنى
ولغة أمى خطوط متقاطعة
أبى لم يعرف العبرية

.....

.....

أسود اللون أنا
ومازالت فى قللى بقايا من خرافات
وشكوكى تتزايد
وهذا شاعر آخر من أصل "عنى" يعلن من خلال ديوانه "المارش إلى
إسرائيل" الصادر عام ١٩٧٩م- يعلن أن إسرائيل الصهيونية قد سلبته -هو
وطائفته- دينهم الذى كانوا يتعبدون به (الرفاعى ١٩٩٦):

لم يعد متظرًا طبيعياً وا أسفاه
أن ترى طائفة اليمين ملتفة حول مواعدها
منتظرة مجيء المسيح !
لم نعد نراهم يتدارسون الشريعة

.....
.....

لم يعد أبى ينعم بالهدوء
أقولها إنى لم أعد أهلاً للثقة
المسيح لن يأتى من اليمين

وهذا الشعور بالاغتراب غمرته الاكئاب واليأس والرغبة فى العودة إلى
الوطن الأصلي الحقيقي الذى نزع منه اليهود (سواء منهم الشرقيون أم الغربيون،
وهذه الرغبة تساور الكثير من اليهود فى إسرائيل وخاصة بعد العمليات
الاستشهادية التى قام بها الفلسطينيون داخل المجتمع الإسرائيلى وأثارت فزعاً وأيضاً
بعد انتصار حزب الله فى جنوب لبنان.

٩- الصراع الطائفي

لعل من أبرز سمات المجتمع الإسرائيلي هو عدم تجانسه حيث يتكون من طوائف متباينة الجذور والغايات، ولم تفلح كل الجهود الحكومية لد جسر بين تلك الطوائف فضلاً عن محاولة صهرها في بوتقة المجتمع الإسرائيلي، وكذلك من الخطأ أن نقول بوجود مجتمع إسرائيلي (على الرغم من استعمانا لهذا المصطلح كثيراً على وجه التبسيط، وهو تبسيط مخل بالضرورة) وإنما الأصوب أن نقول: الطوائف الإسرائيلية. ويدرك القارئون على الحكومات الإسرائيلية عمق هذه التركيبة الطائفية المتسافرة لغوياً وثقافياً وجغرافياً ودينياً، ولذلك يحاولون إيجاد قواسم مشتركة عليها تجمع بين هذه الأشتات، فيعملون على استئثار النعرة الدينية في أعماقهم، ويفعل ذلك الكثير من السياسيين العلمانيين رغم عدم اعتقادهم في الديانة اليهودية أصلاً، ويحاولون أن يؤصلوا فكرة "الشعب اليهودي الواحد" وفكرة "الوطن القومي" وفكرة "العودة من الشتات"، ولكن كل هذه الدعوات يثبت فشلها في الواقع اليومي.

وهناك ثلاث طوائف أساسية في إسرائيل وهي:

- طائفة الإشتكاز

- طائفة السفاراديم

- طائفة اليهود الشرقيون

وإذا كانت أسبانيا هي المصدر الأول بالنسبة ليهود السفاراديم، الذين أصبحت تمثلهم المنطقة الجغرافية التي تشمل جنوب أوروبا وحوض البحر الأبيض المتوسط، فإن ألمانيا تعد المصدر الأساسي ليهود "الإشتكاز". وبسبب طبيعة هذا التكوين، يعتبر الإشتكاز أنفسهم -دون سائر طوائف اليهود- الأعلى ثقافياً وحضارياً، وكان من المؤكد أن يحدث الصدام بينهم وبين السفاراديم على وجه خاص، لكون السفاراديم "يعدون أو يدعون أنفسهم أرسقراطية اليهود على الأساس الديني". وعلى أي حال فإن المواجهة هنا تميل إلى التكافؤ بنوع ما، وإن كانت الغلبة فيها للإشتكاز لكثرتهم العددية، ولتميزهم الحضاري، ولكونهم -بالفعل- يمثلون أقطاب الصهيونية الحديثة (حمدان ١٩٩٦).

أما ثلاثة الطوائف اليهودية .. اليهود الشرقيون، فهؤلاء يستمدون أصولهم القديمة من فلسطين، وإليهم تنتمي مستعمرات في شمال إفريقيا وفلسطين، ثم مستعمراتهم في العراق واليمن، ثم القوقاز وإيران والتركستان الروسية وكذلك الهند والصين.. وهؤلاء - كما يقول الدكتور جمال حمدان- وإن كانوا- نظرياً أقرب إلى الأصول الفلسطينية فإنهم الأقل عدداً والأدنى مرتبة في الهيراركية (التسلسل

المغرم) اليهودية، حيث ينظر إليهم كل من الأشكناز والسفارديم نظرة احتقار وإزدراء بلا موارد. ويمثل الإشكناز من ٨٠-٨٥٪ من يهود العالم، أما السفارديم فلا تصدى نسبتهم ١٢-١٥٪ من يهود العالم. وقد شكل الإشكناز نحو ٩٠٪ من يهود إسرائيل عند قيام الدولة اليهودية، بينما كانت نسبة السفارديم ١٠٪.. وهنا يجب أن نسجل أن اليهود الشرقيين غالبًا ما ينضوئ وجودهم تحت نفس مسمى السفارديم (فراج ١٩٩٩).

والمجتمع الإسرائيلي بهذه التركيبة الطائفية يشبه قنبلة قابلة للانفجار في أية لحظة، ولكن يؤجل انفجارها وجود التهديد العربي المحتمل في أى لحظة، وربما يكون هذا هو العامل الأهم في التماسك المؤقت لهذا المجتمع، وقد كان الداعون إلى السلام يراهنون على هذا الاحتمال حيث يتوقعون انهيار المجتمع الإسرائيلي بسبب الصراعات الطائفية في حالة حدوث سلام بين العرب وإسرائيل، وربما هذا هو السر في إصرار قادة إسرائيل على عدم إتمام اتفاقيات السلام حتى لا يتفجر الشعب الإسرائيلي من الداخل، لهم حريصون دائمًا على إطالة مدة الصراع مع العرب كبديل للصراع الطائفي الداخلي. وهم لا يكفون بذلك بل يحاولون إسقاط التركيبة الطائفية على المجتمعات المجاورة فمثلاً يعملون على إثارة النزعة الطائفية بين المسلمين والأقباط في مصر بحجة المحافظة على حقوق الأقلية القبطية في مصر وهم يستخدمون الكونجرس الأمريكي والمؤسسات الأمريكية والصهيونية للترويج لهذه الفكرة. وكانوا أيضًا متورطين في إثارة النزاعات الطائفية في لبنان، وفي إثارة النزاعات بين السنة والشيعة.. إلخ.

إذن فالطائفية في إسرائيل أشبه بمرض معدى يطفح صديده على العالم العربي والإسلامي، فتظهر أعراضه خارجيًا وتبقى الجرثومة الأصلية في قلب المجتمع الإسرائيلي.

ويعبر الأدب أصدق تعبير عن ذلك الصراع الطائفي الكامن؛ فهي هو الكاتب الإسرائيلي، العراقي الأصل، "شمعون بلاص" يصور حال الطائفة اليهودية العراقية في إسرائيل بقوله:

«يبدو لي أنه منذ النفي البابلي لم تواجه الطائفة اليهودية العراقية ضائقة كذلك التي تواجهها هذه الأيام.. لقد امتهنت هذه الطائفة العتيقة، وتشتت في هذه البؤر المسماة بـ"المعابر" (إدريس ١٩٩٦).

ويقول "سامي ميخائيل" وهو أديب من أصل عراقي أيضًا في روايته "متساوون ومتساوون أكثر":

«لقد كان هناك (في العراق) شيئاً آخر، ونحن هنا طائفة أخرى مساد علينا جويم، وهنا يحكمنا يهود كالجويم»^(١) (إدريس ١٩٩٦).

ويقول نفس الكاتب، في موضع آخر من نفس الرواية:

«لقد عشنا في بلد (إسرائيل) يحكمه عنصر متعال من الاشكناز» (إدريس ١٩٩٦)
ويقول "سامي ميخائيل: في موضع ثالث على لسان بطل روايته:

«نحن الآن نرتدى جميعاً نفس الملابس (في الجيش الإسرائيلي) ويعفر أجسامنا نفس الرواب، وكبار القادة وصغار الجنود، البيض والسود، وهناك قوة عليا محت بصورة خفية ذلك الخط الفاصل بيننا.. لكنهم يضللونى.. لم أخرج هذه الحرب كيهودى وكإسرائيلي، وإنما كسفارادى (أسود).. وإذا عدت منها حياً سأعود إلى وضعى السابق، حيث محفور على جبهتى أصلى ولون جلدى وعلامة طائفتى» (إدريس ١٩٩٦)

ومن الفقرة الأخيرة نلمح بوضوح أن حالة الحرب مع العرب هي الحالة الوحيدة التي تتوارى فيها الصراعات الطائفية مؤقتاً، وهذا يوضح إلى أى مدى يحتاج الإسرائيليون استمرار الصراع مع العرب والمسلمين دفاعاً لخطر الطائفية الكامن في الجسد الإسرائيلي.

^(١) الجويم صيغة جمع للفظه "جوى" العربية التي تعنى الجيفة ويطلقها اليهود على الكافر والغريب وكل من هو

غير يهودى (فراج ١٩٩٩)

١٠- العنصرية (Racism)

العنصرية هي اتجاه سلبي تعصبى تحيزى من جانب الفرد، ويعبر عن موقف يتخلذه صاحبه إزاء فكرة أو رأى أو جماعة دون أن يكون هناك تبرير منطقى أو سند واقعى. فهو موقف سلبي لا تسنده حجة أو تجربة ولا يؤيده منطق، بل تدعمه وتؤكدّه صفات شخصية أو نزعات مرضية. والنتيجة لكل ذلك هو إفساد عملية الإدراك، ومن ثم اضطراب عملية الحكم والتقرير. والعنصرية فى معناها الخاص موقف سلبي مضاد للأقليات فى مجتمع من المجتمعات، وسواء كانت أقلية دينية أم سياسية، أم لونية، أم عرقية. والعنصرية موقف يعبر عن خلل واضطراب فى شخصية صاحبه، فالمشاعر العدوانية المكبوتة هى التى تقوم بالدور الحاسم فى تحديد موقف الفرد المتعصب وذلك من خلال عملية نقل المشاعر السلبية ونحوها وإسقاطها على آخرين. ولذلك فالعنصرى فى الغالب شخصية عدوانية وتسلطية (قنديل ١٩٩٣).

واليهود هم أول من وضع بلور العنصرية تاريخياً حيث اعتنقوا فكرة شعب الله المختار، واعتقدوا فى تميزهم العنصرى على بقية البشر. وقد انتقلت هذه العدوى إلى الحضارة الغربية بشكل أو بآخر، وكانت أخطر نوباتها العنصرية الألمانية المتهلجنة التى أدت إلى قتل ٤٥ مليوناً من البشر فى الحرب العالمية الثانية وفناء العديد من المدن والقرى بشكل وحشى لم يسبق له مثيل. وليس هنا مجال للربط التاريخى المفصل الدال على انتقال فكرة العنصرية من غلاة اليهودية إلى غلاة الألمان، ولكن من الملاحظات العجيبة أن اليهود أصحاب الدعوى العنصرية الأصليين كانوا ضحايا لعنصرية النازى ودفعوا ثمن ذلك غالباً.

وقد انتبه العالم المتحضر خطورة النزعات العنصرية وراح يسن القوانين للسيطرة عليها وعلت أصوات الحكماء والمصلحين السياسيين والاجتماعيين لإزالة كل أشكال التمييز العنصرى والتطهير العرقى والإبادة الجماعية، ففى أمريكا عانى السود طويلاً من التمييز العنصرى، ولكنهم الآن يحكم القوانين المخاربة للعنصرية أصبحوا يحصلون على حقوقهم كغيرهم من البيض. وقد حدث مثل هذا فى جنوب أفريقيا حيث نجح الزوج بقيادة نلسون مانديلا بعد كفاح مرير فى إلغاء نظام الحكم القائم على فكرة التمييز العنصرى وعلى استغلال الأقلية البيضاء للأغلبية السود.

وفى أوروبا صيغت القوانين التى تقاوم كل أشكال التمييز العنصرى على الرغم من عدم إيمان بعض الأفراد أو الجماعات بهذا الاتجاه ولكن الجميع يتخضع للقانون. وعندما حاول الصرب إحياء فكرة التمييز العنصرى والتطهير العرقى

والإبادة الجماعية في البوسنة وكوسوفا، رفض الضمير العالمي هذا التوجه (على الرغم من مشاركة الكثير من القوى السياسية والعسكرية الغربية فكرة إخلاء أوروبا من التجمعات الإسلامية)، وفي النهاية، وبعد فترة تكثر ومحاولة هبت قوات حلف الأطلسي بمساعدة الولايات المتحدة الأمريكية لوقف هذه الهجمة العنصرية، ليس حباً في المسلمين الضحايا، وإنما خوفاً من تنامي هذه النزعة العنصرية ووصولها إلى حد الخطر المهدد لأوروبا والعالم كما حدث في التجربة النازية المظلمة.

وتعاليم الأديان السماوية الصحيحة كلها تدعو للإخاء والمساواة والتعاون والتعيش بين البشر على مختلف ألوانهم وأجناسهم. وتوضح هذه المبادئ الإنسانية الرفيعة في التعاليم الإسلامية (الدين الخاتم الذي جمع فضائل كل الأديان) فتجد فيه : «كلكم لآدم وآدم من تراب» .. «لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى» .. «لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي» .. «من عادى ذيماً فأنا خصمه يوم القيامة» .. «الناس سواسية كأسنان المشط» .. «متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً» الخ.

والعنصرية كالسرطان يبدأ في بؤرة معينة ثم ينتشر ويتكاثر حتى يهدد الكيان البشري كله، وعلى الرغم من كل القوانين وكل التوجيهات المعاصرة لمحاصرة هذا المرض الخطير إلا أنه قد بقيت بؤرة خطيرة للعنصرية صنعها اليهود في إسرائيل وتواطأت معها قوى غربية لأهداف ومصالح مختلفة. وعلى الرغم من العنصرية الصارخة لهذا الكيان الإسرائيلي وما يجمله من خطورة لا تتوقف عند الجانب الفلسطيني أو العربي، وإنما تمتد في يوم ما إلى العالم كله، على الرغم من كل هذا نجد أن القوى الكبرى في العالم تفض الطرف عنها وتعاين عن مخاطرها سعياً نحو أهداف مؤقتة متناسية الذكريات الأليمة للنزعات العنصرية على مر التاريخ وكيف دفعت الإنسانية كلها ثمن سكوتها عنها وهي في مهدها.

والآن نحاول سبر أغوار هذا الكيان العنصري من خلال دراسة أقوال علمائهم ونصوصهم الدينية وأحوالهم التاريخية.

يقول فرويد (عالم النفس اليهودي الشهير): «إن لليهود فكرة عالية عن أنفسهم، وهم يعتقدون أنهم أنبل من غيرهم، وعلى مستوى أعلى وأكثر تقدماً من الآخرين .. وإن سبب هذا الاعتزاز أنهم يصدقون في الواقع ما يقولونه عن أنفسهم من أنهم شعب الله المختار» (فرويد ١٩٥٥).

ويقول أيضاً:

«وفرض اليهود دوماً على أنفسهم شعوراً متجدداً بحصة الزهد، طرْحاً

للغرائز، وبذلك وصلوا على الأقل من ناحية المذهب والشرائع- إلى مساوq أخلاقية ظلت تمتأ عن تناول الشعوب القديمة» (فرويد ١٩٥٥).

وهذه النزعة العنصرية المستعيلة على بالى الأمم من غير اليهود "الجويم" تجدد جلورها القوية فى النصوص التوراتية اغرفة: «انقطعمون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله لم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون» (الآية ٧٥ من سورة البقرة)، وسوف نرى كيف ليست عنصرية اليهود وعدوايتهم رداءً مقدسًا من لصوص توراتية أسطورية محرفة لا يعقل أن تصدر عن إله أو نبى.

ولنبداً بتأمل السلوك الصهيونى فى فلسطين فى الوقت الحاضر -وهو واقع نشهده باعينا لحظة بلحظة فى كل وسائل الإعلام المسموعة والمقروءة والمرئية- ثم نصح جلودر هذا السلوك فى ترالهم الفكرى والدينى.

فقد ظهر التمييز العنصرى فى كل المجالات فى المجتمع الإسرائيلى بشكل فج، ومنها مجالات الإسكان على سبيل المثال- فقد ذكر إسرائيل شاحك، الأستاذ بالجامعة العبرية، فى كتابه (عنصرية دولة إسرائيل- ص ٥٧) أنه يوجد فى إسرائيل مدن بأكملها (كارمل، ونزارت، وإليت، وهتوزر، وأرادوميتزفين- رامن، وغيرها) يحرم القانون أن يقطنها غير اليهود (جارودى ١٩٩٦).

وقد حُرّف "قانون العودة" لصالح اليهود، فأى يهودى قادم من أى مكان يصبح مواطناً إسرائيلياً بمجرد ما تطأ أقدامه مطار تل أبيب، أما الفلسطينى المولود فى فلسطين ومن أبوين فلسطينيين، فيجوز اعتباره عديم الجنسية (جارودى ١٩٩٦).

وهذا التطهير العرقى الذى يمارس بشكل منتظم فى دولة إسرائيل اليوم ينبع من مبدأ النقاء العرقى الذى يمنع امتزاج الدم اليهودى بأى دم دنس من دماء الآخرين (جارودى ١٩٩٦).

وفى سفر تشية الاشراع فإن الشعب المختار (الفصل السابع، ٦) لا ينبغي له الاختلاط بالآخرين: «ولا تصاهرهم ابنتك ولا تعطها لابنه وابنته لا تأخذها لابنك» (الفصل السابع، ٣).

وهذا الفصل العنصرى هو الطريقة الوحيدة لمنع تدنيس العنصر المختار من الرب، والدين الذى يربطه به.

وظل هذا الانفصال عن الآخر هو القانون. ففى كتابه "الثلمود" (كوهين ١٩٨٦) كتب الحاخام كوهين يقول: يمكن توزيع سكان العمورة بين إسرائيل والشعوب الأخرى جمعاء. فإسرائيل هو الشعب المختار.

ولم يتفادس عزرا ولحميا، عقب عودتهما من النفى فى تطبيق هذا الفصل العنصرى:

فقد بكى عزرا لأن الجنس الطاهر قد اختلط بشعوب البلاد (عزرا، الفصل التاسع، ٢). وهو الذى أمر بالانقضاء الجنسي وبالتمييز العنصرى: «جميع هؤلاء اتخذوا نساء غريات، وكان منهم من ولدن بنين» (عزرا، الفصل العاشر، ٤٤). ويقول لحميا عن اليهود:

«فظهرتهم من كل غريب» (لحميا، الفصل الثالث عشر، ٣٠)

ومرض الخوف من الاختلاط ورفض الآخر قد تجاوز البعد الجنسي، لرفض دم آخر بالزواج المختلط يعنى رفض دينه كذلك وثقافته أو طريقة حياته (جارودى ١٩٩٦): وهكذا فإن "يهودى" يتفجر غضبا فى وجه من ينحرفون عن الحقيقة، والى لا يوجد غيرها طبعاً، فسوف يقاتل ويحارب كل أشكال الملابس الأجنبية، ولحميا ضد اللغات الأجنبية. «وفى تلك الأيام أيضاً رأيت يهوداً قد تزوجوا نساء أشدوديات وعمونيات وموابيات، وكان نصف كلام أولادهم بلغة أشدود، ولم يكونوا يحسنون التكلم باليهودية، بل بلسان شعب وشعب، فخاصمتهم ولعنتمهم، وضربت منهم رجلاً ونفتت شعرهم، واستحلفتهم بالله أن لا تعطوا بناتكم لبنينهم ولا تأخذوا بناتهم لبنينكم ولا لكم» (لحميا، ١٣، ٢٣-٢٥).

وتتدرج أيديولوجية "الرفسفير" أى نقل السكان فى إطار موعظ بين الإبادة الكنعانية والخوف من الاختلاط، وتساندها الآن غالبية حاخامات يهودا وسامرا. وتقوم هذه السياسة على أساس قراءة متطرفة للنصوص المقدسة، مثل الخطاب الموجه من الأحبار إلى اليهود ويستحلفونهم فيها عدم ممارسة اختلاط الأجناس (الأخبار ١٩/١٩). وأمرهم بالتمييز بين الدم الطاهر والدم الدنس (الأخبار ٢٥/٢٠)، والذى ميز بين إسرائيل والشعوب الأخرى (الأخبار ٢٤/٢٠)، وذلك من أجل ممارسة التمييز العنصرى (الخروج ١٩/٨).

وهكذا لم يتورع الحاخام الأكبر سيروك أن يقول عام ١٩٩٣ دون رادع أو وازع من أى جهة من الجهات: «أود ألا يتزوج الشباب اليهود أبداً إلا من شابات يهوديات». وهكذا فإن إسرائيل "المقدسة" (الأخبار ٢٦/٢٠) ينهى ألا تتدنس (عزرا ١١/٩) بالاتصال بشعوب أخرى التى مقهاها الرب (الأخبار ٢٣/٢٠).

وخطورة التمييز العنصرى فى حالة إسرائيل أنه يتشجع بوشاح التقديس ويستمد جلوره من نصوص دينية يؤمن بها المتدينون منهم كصوص إلهية، ويعتقها غير المتدينين كأيديولوجية يرون أنها حافظت وتحافظ لليهود على بقائهم على مر العصور.

وبناءً على كل المعطيات السابقة (من نصوص دينية وممارسات يومية) فقد

اعتبرت منظمة الأمم المتحدة (في جلسة عامة في ١٠ نوفمبر ١٩٧٥) أن الصهيونية شكل من أشكال العنصرية والتمييز العنصري.

ولم يكن هذا القرار مفاجأة، فإن اليهود أنفسهم لا يتكبرون هذه العنصرية، بل هي جزء أصيل ومحوري من معتقداتهم الدينية.

وقد أكد حاييم كوهين، الذي كان قاضياً باهكمة العليا في إسرائيل أنه: «من مخزية الأقدار المريعة أن تستخدم نفس الأطروحات البيولوجية والعنصرية التي رُوِّج لها النازي، والتي أوحث لهم بقوانين نورمبرج الشائنة، كأساس لتعريف الوضع اليهودي داخل دولة إسرائيل» (بادي ١٩٦٠).

والواقع أن المسألة قد طرحت أثناء محاكمة مجرمي الحرب في نورمبرج، لدى استجواب منظر الأجناس جيولوس سويسر:

«في ١٩٣٥ وأثناء انعقاد مؤتمر الحزب في نورمبرج صدرت القوانين العنصرية. فهل تم استعازلك أثناء إعداد مشروع القانون هذا لإسداء المشورة، وهل اشركت بأي شكل من الأشكال في وضع هذه القوانين؟»

ورد المتهم سويسر: «أجل أعتقد أنني شاركت في ذلك، وأتني منذ سنوات وأنا أكتب أنه ينبغي في المستقبل منع أي اختلاط للدم الألماني بالدم اليهودي. وكررت دائماً أننا ينبغي أن نأخذ الجنس اليهودي، الشعب اليهودي، كنموذج. وأعبت في مقالاتي أن اليهود يجب اعتبارهم كنموذج للأجناس الأخرى، لأنهم يتبعون قانوناً عنصرياً، هو "نورمون موسى"، الذي يقول: إذا ذهبت إلى بلد أجنبي، ينبغي لك ألا تأخذ امرأة أجنبية. وهذا أيها السادة على درجة كبيرة من الأهمية للحكم على قوانين نورمبرج، فهي قوانين يهودية أخذت كنموذج. فهي أصل الحفاظ على الهوية اليهودية التي عاشت طوال عدة قرون في حين أن الأجناس الأخرى والحضارات الأخرى قد اندثرت» (المصدر: محاكمة كبار مجرمي الحرب أمام المحكمة العسكرية الدولية - نورمبرج ١٤ نوفمبر ١٩٤٥ - أكتوبر ١٩٤٦).

ومن هنا يتضح أن العنصرية النازية الألمانية التي كلفت البشرية ٤٥ مليوناً من القتلى قد استقت جلورها من العنصرية اليهودية وأخذتها كنموذج.

وهذه العنصرية، نموذج كل أنواع العنصرية الأخرى، هي أيولوجية تستخدم لتبرير هيمنة الشعوب المختلفة.

وقد كان هذا النموذج العنصري أيضاً أمام المستعمرين الأمريكيين وهم يبدون المنود الحمر أصحاب الأرض الأصليين، فقد كانت أمامهم صورة يشوع، القائد اليهودي وهو ينكل بأعدائه ويبيدهم:

«إن مستوطني أمريكا من البروتستانت الأظهر كانوا في سبيل الاستيلاء على أراضي الهنود ومطاردتهم، وهم يذرعون يشوع، و"عمليات الإبادة المقدسة" للعالمقة والفلسطينيين» (للسون ١٩٦٧).

وعلى الرغم من ثبوت صفة العنصرية بالوثائق الدينية المقدسة (لديهم)، والوثائق التاريخية، والممارسات اليومية، فقد تمكن اللوبي الصهيوني في الولايات المتحدة الأمريكية من استخدام النفوذ الأمريكي، الذي انفرد بالسيطرة على الأمم المتحدة (بعد الهيار الاتحاد السوفيتي)، لكي تصدر قراراً في ١٦ ديسمبر ١٩٩١ بإلغاء القرار العادل الصادر في سنة ١٩٧٥ وذلك بهدف محو صفة العنصرية عن الصهيونية، مع أن الحقائق تثبت أن عنصرية إسرائيل كانت في ازدياد مع الوقت وأن عمليات التمييز العنصري والتطهير العرقي والإبادة الجماعية البطيئة كانت مستمرة ومتزايدة نحو الشعب الفلسطيني بشكل لم يسبق له مثيل، وتوسع اليهود في بناء المستعمرات (المسماة خطأ وخداعاً بالمستوطنات) وعزلها عن الفلسطينيين، واعتبار الفلسطينيين والعرب والمسلمين جميعاً أجنبياً أدنى لا تستحق إلا الدمار والإبادة.

ولا بد أن ينتبه العالم كله -وليس العرب وحدهم أو المسلمين وحدهم أو المسيحيين وحدهم- إلى خطورة العنصرية الصهيونية المسلحة نووياً وكيميائياً والتي ترتدى ثوب القداسة، وتتجلى بالنصوص الدينية. ففي سفر العدد (الفصل الحادي والثلاثون، ٧-١٨) حديث عن مآثر بني إسرائيل الذين هزموا المدينين «فقاتلوا مدين كما أمر الرب موسى وقتلوا كل ذكر» «وسبي بنو إسرائيل نساء مدين» «وجميع مدنهم مع مساكنهم وقصورهم أحرقوها بالنار». وعندما عادوا إلى موسى: «فسخط موسى على وكلاء الجيش وقال لهم موسى: هل استقيمتم الإناث كلهن؟، فالآن اقتلوا كل ذكر من الأطفال، وكل امرأة عرفت مضاجعة رجل اقتلوها، وأما إناث الأطفال اللواتي لم يعرفن مضاجعة الرجال فاستبقوهن لكم» (١٤-١٨)

إلى هذا الحد الرهيب يصل السلوك العدواني لدى اليهود تجاه من يخالفونهم، والأخطر أنهم ينسبون هذا السلوك إلى تعليمات موسى، على الرغم من أن النصوص الدينية التي وردت في القرآن قد برأت موسى من كل هذا المراء، فليس من المقبول أن يمارس شخص عادى كل هذا العدوان الوحشي، فكيف يقوم به نبي كريم جاء رحمة للناس وهداية لهم.

ولننظر كيف مارس اليهود تحريف النصوص لخدمة نواياهم العدوانية، وإصباغ صفة القداسة على أشد السلوكيات وحشية وعنصرية. والمثال الصارخ الذي منتتاوله يصور سلوك يشوع، خليفة موسى، أثناء غزوه لكنعان (فلسطين)،

حيث يمارس بوحشية سياسة التطهير العرقي والإبادة الجماعية. ولست أذكر أنني قرأت في حياتي نصاً دينياً أو دنيوياً امتلاً بكل معاني العدوان والكراهية والإبادة كمثل هذا النص الذي يصور "الإبادة المقدسة" التي وقعت في الضفة الغربية. ولنا أن نتخيل خطورة الشعب التي يعتقد في مثل هذه النصوص المتفجرة حقاً وكراهية وعنصرية وعدواناً، ليس فقط على شعب فلسطين، وإنما على كل البشر من غير اليهود، وإنني أدعو القارئ أن يحاول، أثناء قراءة النص، إحصاء كلمات السيف والقتل فيه ليعرف الزكية النفسية لهذا الشعب:

«وفتح يشوع في ذلك اليوم مقبدة وضربها بحد السيف وأبسل ملكها وكل الأنفس التي فيها لم يبق باقياً فصنع بملك مقبدة كما صنع بملك أريحا. ثم اجتاز يشوع وجميع إسرائيل معه من مقبدة إلى لبتة وحاربها، فأسلمها الرب أيضاً إلى أيدي إسرائيل هي وملكها فضربوها بحد السيف وقتلوا كل نفس فيها فلم يبقوا فيها باقياً وفعلوا بملكها كما فعلوا بملك أريحا. وجاز يشوع وجميع إسرائيل معه من لبتة إلى لائش ونزل عليها وحاربها فأسلم الرب لائش إلى أيدي إسرائيل فالتحوها في اليوم التالي وضربوها بحد السيف وقتلوا كل نفس فيها كما فعلوا بلبتة. حينئذ صعد هورام ملك جازر لنصرة لائش لضربه يشوع هو وقومه حتى لم يبق منهم باقياً. واجتاز يشوع وكل إسرائيل معه من لائش إلى عجبلون ونزلوا عليها وحاربوها فالتحوها في ذلك اليوم فضربوها بحد السيف وأبسل كل نفس فيها في ذلك اليوم عنه كما فعل بلائش. وصعد يشوع وجميع إسرائيل، معه من عجبلون إلى صبرون وحاربوها» (سفر يشوع، الفصل العاشر، ٣٤-٣٨).

ويتساءل جارودي (جارودي ١٩٩٦):

لماذا لا يحلو -والحال هذه- أي يهودي متدين ومتطرف (أي متمسك بالقراءة الحرفية للتراث) حلو هذه الشخصيات الجلييلة المتمثلة في موسى ويشوع؟
والم يذكر سفر العدد، وعندما بدأ غزو فلسطين (كنعان): «فسمع الرب صوت إسرائيل ودفع إليهم الكنعانيين فابسلوهم ومدلهم» (العدد ٩، الحادي والعشرون، ٣).

ويكرر سفر تثنية الاشرع: «وإذا أدخلك الرب، إلهك، الأرض التي أنت صائر إليها لوتها واستاصل أما كثيرة.. فابسلهم إبسالاً (الفصل السابع ١-٢) «فلا يقف أحد بين يديك حتى تفنيهم» (الفصل السابع، ٢٤).

وهذا هو المصير الذي ينتظر العرب في فلسطين وحوها إذا لم ينتهوا إلى هذه الزكية النفسية المريضة، وربما يفسر عمليات القتل الجماعي التي مارسها عصابات

الهجانه في فلسطين عام ١٩٤٨ وبعدها، وأيضاً القتل الجماعي للأسرى المصريين في صحراء سيناء، فكانهم ينفلون نصوحاً دينية ويقربون إلى الرب بهذا الفعل. ومن شارون إلى الحاخام ماثيو كاهانا، فلذلك تجسّد للطريقة التي سيجعلها الصهيانية حيال الفلسطينيين. ألم تكن مسيرة يشوع هي مسيرة مناحم بيغن عندما قضى في ٩ أبريل عام ١٩٤٨ على سكان دير ياسين، من الرجال والنساء والأطفال البالغ عددهم ٢٥٤ نسمة، وقتلهم هو وجنود "الأرجون" لكسى يفر العرب العزل مذعورين (مناحم بيغن: العصيان، تاريخ الأرجون ١٩٧٨ ص ٢٠٠). (ومن المفارقات المضحكة المبكية أن يحصل مناحم بيغن على جائزة نوبل للسلام بعد ذلك... ١١١).

والم يكن طريق يشوع هي التي أشار إليها موسى ديان: «فيذا كنا نمتلك العرارة، وإذا كنا نحترق أنفسنا شعب التوراة، فنبغى لنا أن نمتلك كذلك أرض التوراة» (جيروزايم بوست، ١٠ أغسطس ١٩٧٧).

والم يكن طريق يشوع هو الطريق الذي وضعه يورام بن بورات في الجريسة الإسرائيلية الكبرى أديعوت أحرونوت، الصادرة في ١٤ يولييه ١٩٧٢: «لا صهيونية واستعمار للدولة اليهودية بدون إبعاد العرب وطردهم والاستيلاء على أراضيهم».

أما وسائل وأساليب هذا الاستيلاء على الأرض فقد حددها رابين عندما كان جنرالاً على الأراضي المحتلة: تكسير عظام ملقى الحجارة من أطفال الانضاضة. فماذا كان رد فعل المدارس التلمودية في إسرائيل؟ تسليم السلطة إلى أحد المسؤولين المباشرين عن مذبح صبرا وشاتيلا وهو الجنرال رفائيل إيتان الذي نادى "بزيادة تحصين المستوطنات القائمة".

وبنفس هذا اليقين، اندفع الدكتور باروخ جولدشتين، وهو مسعوط (مسعوم) من أصل أمريكي، من قرية أربة (الضفة الغربية) وقتل أكثر من سبعة وعشرين فلسطينياً وجرح أكثر من خمسين، وهم يصلون في الحرم الإبراهيمي. كان باروخ عضواً في جماعة متطرفة تأسست برعاية أريئيل شارون (رأى تحت حماية من قادة مذابح صبرا وشاتيلا والذي كوفى على جريمته بعينه وزيراً للإسكان ومكلفاً بتمتية المستوطنات في الأراضي المحتلة)، وهو (جولدشتين) الآن موضع تجميل المتطرفين الذي يأتون إلى قبره بالزهور وينحتون لتقبيله، فهو الأمين على تقاليد يشوع الرامية إلى القضاء على كل شعوب كنعان (فلسطين) من أجل الاستيلاء على أراضيهم (جارودي ١٩٩٦).

١١ - التعصب

التعصب في العربية يعنى التحيز والتعامل، من العصبية بمعنى أهل الرجل وعشيرته، والتعصب (Prejudiced) هو شديد التحيز والتعامل. والتعصب في اللغات الأجنبية يعنى الحكم المسبق Prejudice الذى لا يستند إلى واقع موضوعى أو منطق سليم، ويكون لدى المرء بحكم وجوده بين من ينتمى إليهم، ويتقبل منهم إليه، فيكره أو يحب من تنسحب عليه الفكرة التعصبية أو الحكم التحيز أو ما يتصل به من أشياء أو موضوعات دون سابق معرفة أو تجربة، ومن ثم فالتعصب هوى بالنفس أو اتجاه نفسى، وهو أظهر فى مجال العلاقات الاجتماعية، ويشتهر منه ما تطلق عليه أحياناً اسم التعصب الأجسامى Racial Prejudice، يكون لجنس ضد جنس، أو تطلق عليه أحياناً أخرى اسم التعصب العرقى Ethnic Prejudice.

ويعتبر التعصب من مباحث علم النفس الاجتماعى ويدرس فيه ضمن الدراسات على الاتجاهات النفسية الاجتماعية، وهو لهذا له بعدان، واحد اجتماعى وآخر نفسانى. فاما الاجتماعى فهو أن تكون للتعصب أسبابه الاجتماعية، كأن تكون لجماعة من الناس تجارب بجماعة أخرى، ربما كانت تجارب تاريخية تروى عنها الكتب وخاصة الكتب الدينية كما فى التوراة عن الشعوب غير بنى إسرائيل، حيث يتحزب التوراة لليهود ويجعلهم شعباً أرقى من غيرهم، فيرين فى التفكير الجمعى هم أنهم "الشعب المختار" وأن غيرهم يعتبرون الجويم أو العامة أو الأميين كما يسرد فى القرآن (الحقنى ١٩٩٥).

وبعبارة أخرى يمكن القول بأن التعصب اتجاه نفسى لدى الفرد يجعله يدرك فرداً معيناً أو جماعة معينة أو موضوعاً معيناً إدراكاً إيجابياً محباً أو سلبياً كارهاً دون أن يكون لذلك ما يبرره من المنطق أو الشواهد التجريبية، ولذا فإن الحاجة المنطقية والخبرات الواقعية لا ينتججان عادة فى إزالة التعصب أو الشفاء منه، ومن هنا فالتعصب يقاوم التغيير والتعديل (طه ١٩٩٣).

ولابد أن يكون التعصب كسلوك مجزئاً لصاحبه سواء كان فرداً أو جماعة، بمعنى أن يكون له مردود من المكاسب، وقد تكون المكاسب نفسية، وربما اجتماعية، وفى كثير من الأحيان تكون المكاسب مادية أو اقتصادية. والتعصب يجعل فى مقدرة التعصب أو المتعصبين الذين هم السيطرة والسيادة فى مجتمعاتهم أن يميزوا أنفسهم فيها، وأن يفروا غيرهم بحيث يستبقونهم تابعين هم وخاضعين لسيطرتهم وسيادتهم، وبذلك يستمر استغلالهم هم واستخدامهم كعميد وأرقاء (الحقنى ١٩٩٥). وهذا هو الوضع القائم فى فلسطين حيث يقوم اليهود بالسيطرة على المنافذ البرية والبحرية

والجوية وعسكون بكل مفاتيح الاقتصاد وسيطرون بالكامل على لقمة العيش بالنسبة للشعب الفلسطيني وعارسون نحوه كل أنواع التعصب والتمييز العنصري. ومن مكاسب التعصب أن التعصب يجعل التعصب ضده احتياطياً اجتماعياً له ينسب إليه كل الماسد ويرجع بسببه كل المصائب (الحفى ١٩٩٥). وقد رأينا فى التضاضة الألقى (عام ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م) كيف كانت الدبابات الإسرائيلية والرشاشات الإسرائيلية تحصد أرواح الفلسطينيين ومنازلهم، وفى نفس الوقت يتهمون الفلسطينيين بالعنف والإرهاب مجرد أنهم وقفوا بصدورهم العارية يصدون العدوان عن أنفسهم وعن مزارع الزيتون التى هى مصدر رزقهم الوحيد فى تلك الظروف.

والتعصب يننى تعصبه على أسباب خاصة به هو، ولكنها فى النظرة الموضوعية لا تعدو كونها أغاليط Falacies، ومن هنا يصبح التعصب مبنياً على تشوهات معرفية تؤدى إلى تشوهات وجدائية وبالتالي تشوهات سلوكية. لذلك فالتعصب يعتبر اضطراباً نفسياً اجتماعياً، يصل فى خطورته كمرض إلى مستوى "البارانويا" ويؤدى إلى كوارث إنسانية عديدة لمسناها فى الحربين العالميتين (نتيجة اعتقاد الألمان فى تفوقهم وتغيزهم) ونلمسه حالياً فى الصراع العربى الإسرائيلى نتيجة السلوكيات العنصرية المتصبة لليهود ضد الفلسطينيين، بل ضد العرب جميعاً. ويمكن اعتبار عقيدة "شعب الله المختار" و "الشعب الأرقى" ضلالات (Delusions) تصيب المجتمع الإسرائيلى بمعنى أنها معتقدات خاطئة لا تقوم على دليل، ويصعب تغييرها بالإقناع أو النقاش.

والمجتمع المتعصب ينشئ أفراده على التطرف فى التماثلهم لجمتمعهم الداخلى من ناحية، وعلى العدواة الشديدة للمجتمعات الأخرى. وتعاون الأسرة مع المدرسة مع وسائل الإعلام طول الوقت على بث بذور التعصب فى نفوس النشء حتى إذا كبروا كانوا أشبه بمخازن عدوان قابلة للانفجار فى أية لحظة. ويبدو هذا واضحاً فى سلوك المسوطنين (المستعمرين) اليهود فى فلسطين حيث يتميز سلوكهم بعدوانية وحشية نحو كل ما هو فلسطينى أو عربى، وذلك نتيجة تكوينهم العدوانى الشخصى بالإضافة إلى عمليات الشحن الانفعال المستمرة. وقد دأبت بعض الجمعيات اليهودية التى تشرف على تربية الأطفال اللقطاء من اليهود على أن تفرس ليهب منذ الصغر فكرة أن العرب هم الذين قتلوا آباءهم، فيكبر هؤلاء الأطفال وفى داخلهم شعور وحتى نحو كل عربى. وهذه الشخصيات التى تربت على الكراهية والعدوان والتعصب تجد نفسها مدعنة لاتجاهات جماعتها لأنها تجد فيها متفناً لمشاعر الكراهية والعدوان المكبوتة.

ويذهب علماء النفس إلى رد بعض أسباب التعصب إلى مشاعر نقص في التعصب تجعله يغالى في الانتساب لقيم ومعايير جماعته ليقوى بها، ويجد متفلساً يصرف مشاعر النقص عنده على أفراد الأقلية. وكثيراً ما نجد المتعصبين في جماعاتهم أفراداً يتميزون بضيق الأفق وضحالة التفكير وسطحية المعرفة وضآلة الشأن. وقد تسبب هذه الأمور إحباطاً للشخص يفجر فيه طاقات عدوانية قد يستسهل تصريفها اجتماعياً فيما تنصرف فيه عدوانية أفراد جماعته وهو التعصب ضد الأقلية، وبذلك يحقق لنفسه تصريف عدوانيته ويكون هذا التصريف اجتماعياً يستشعر به أنه متمم لجماعته ولا يجد ثرياً عليه من ثم فيما يقوم به من أذى أو ضرر يقع منه على الأقلية (طه ١٩٩٥).

وقد وجدنا في فترات استرخاء الصراع بين العرب وإسرائيل في حقبة مفاوضات السلام أن الصراعات الداخلية في المجتمع الإسرائيلي تشبط بين اليهود الشرقيين واليهود الغربيين، حيث يشعر الشرقيون أنهم مضطهدون من الغربيين، وأن الآخرين ينظرون إليهم باستعلاء واحتقار، وتبرز أيضاً الصراعات بين المتطرفين الدينين وبين العلمانيين، أو بين حزبي الليكود والعمل.. وهكذا. ولكن حين يتجدد الصراع مع العرب مرة أخرى تجدهم يسارعون بتكوين حكومة طوارئ ائتلافية مكونة من العدوين اللدودين الليكود والعمل لمواجهة الخطر العربي المشترك (في زعمهم).

ويأخذ التعصب أشكلاً عدة، منها أن يكون باللسان لغة وتعبيراً، وأن يكون باعتزال من يقع عليهم تعصب، والتمالي عليهم وتحقيرهم وحرمانهم اجتماعياً ووظيفياً، والاعتداء عليهم في أبدانهم وأملاكهم، وقد يتوجه إلى إبادةهم. والنكبات البديهة المحقرة للأقلية مثل من أمثلة التعصب باللغة، ومن الممكن أن تلاحظ النكبات إذا لم تقوّن باعتزال التعصب لهم، واعتزالهم قد يعنى رفض إشراكهم في السكن في الحي أو البناية أو الفندق، وتأبى أنواع من التعليم عليهم، وقد لا ينالون نفس النوع من الرعاية الصحية. ويعتبر الاعتداء أو الإبادة من السلوكيات المشهورة عند المتعصبين، ومن ذلك الاغتيالات، والغارات الأجاسية كالتى يقوم بها اليهود على أحياء العرب في فلسطين المحتلة، ومن ذلك أيضاً مختلف صنوف المعاملة المميزة التى من شأنها أن تدفع الأقلية المضطهدة إلى الحرب بنفسها من جحيم التعصب، كما يحدث الآن في فلسطين (الحفنى ١٩٩٥).

ومن الصور الصارخة للتعصب بناء المستوطنات (المستعمرات) كجزر منفصلة تماماً يسكنها اليهود وسط المناطق الفلسطينية، وتعتبر نقاط التماس خطوط

مواجهة ساخنة بين الطرفين، ولا يحدث امتزاج أبداً بين المجتمعين. وهذا الوضع السكاني المتعصب يعتبر قابلاً لموقوته قابلة للانفجار في كل لحظة.

ومن الممكن تصنيف التعصب من جهة أخرى بحسب الصور النمطية المعممة عن التعصب عليهم. وهذه الصور المعممة Stereotypes لها شكلان: الشكل الأول هو صور للجماعة الأخرى باعتبار أفرادها من الكفار الملعونين المستعجيين للتعذيب في الدنيا والآخرة والمستحقين للقتل باعتبارهم كفاراً، أو باعتبار أنهم نجس، لاختلاف طقوسهم وعاداتهم وتقاليدهم، وفي ذلك تروى الحكايات عن قذارتهم وإجرامهم وحقارتهم، تبريراً لاعتزالهم والامتناع عن التعامل معهم. والشكل الآخر هو أن يقال أنهم جنس أحط عقلياً ونفسياً، تبريراً لاستبعادهم عن السلطة والمناصب الفكرية (الحفنى ١٩٩٥).

ولقد ثبت أن هناك أغطاً من الشخصية المتعصبة أطلق عليها اسم الشخصية المتمركزة حول العرق Ethnocentric Personality تجرد المتفلس عن أوجه النقص فيها بالمغالاة في الانتماء لجماعتها والانقياد لقيادتها وإظهار العداء الشديد لأعدائها. العالم عندها إما أقباء أو ضعفاء، وهي تكره الضعف لأنه فيها هي نفسها، ولكنها تسقطه على الآخرين وتتطرف في الإساءة للضعفاء والمستضعفين والأقليات (الحفنى ١٩٩٥). ولذلك فإنه من المفيد أن يكون الآخر قوياً أمام هذه النماذج المرضية حتى تتوقف عمليات الإسقاط وتتوقف التوجهات العدوانية، وهذا ما حدث بالفعل في التعامل مع الكيان الصهيوني، حيث ثبت من الأحداث أنه كان يخشى حين يواجه بالقوة التي تردده (كما حدث في حرب السادس من أكتوبر العاشر من رمضان، وكما حدث في جنوب لبنان)، وعلى العكس كان يستأمد ويتوحش حين يستشعر الضعف والتسليم من أعدائه (كما حدث إبان محادثات السلام مع الفلسطينيين).

وإن تشبه إدراك التعصب يجعله غير قادر على تقدير احتياجات الآخرين ومشاعرهم فهو لا يتخيل أن لهم حقوق أو احتياجات أو مشاعر مثل كل البشر لذلك تكون توجهاته نحوه شديدة العنف والقهر والسحق.

١٢- طريق يشوع: غريزة العدوان والإبادة

إن علماء النفس (والتحليلين منهم على وجه الخصوص) يقرون بأن غريزة العدوان هي أحد الغرائز الأساسية في النفس البشرية، ولكن الإنسان يعلم كيف يهذب هذه الغريزة ويتسامى بها لكي لا تدمره ولا تدمر غيره، ولكي يستخرجها في خدمة أهداف الحياة. أما إذا زادت هذه الغريزة وطلعت وخرجت من عقابها فإنها تصبح حالة مرضية تدمر صاحبها وتدمر من حوله وتصبح خطراً على الحياة.

والتأمل للسلوك الصهيوني يلمح بسهولة أن غريزة العدوان تبدو طاغية إلى حد التدمير والإبادة فهذا الكيان الصهيوني يمتلك حتى الآن على الأقل مائتي رأس نووية يهدد بها من حوله، ويحرص على امتلاك كل أنواع الأسلحة المتقدمة ليتفوق بها على جيرانه، وهو يعيش طول الوقت بمنطق القوة والسيطرة، ويمارس الاستعمار (المسمى خطأ بالاستيطان)، ويبعد القرى ويحاول تغيير الجغرافيا وتخريف التاريخ.

والسلوك العدواني الصهيوني يجرح الضمير الإنساني كل يوم على شاشات التلفزيون، فقد رأينا الطفل محمد الدرة وهو يقتل في حضن أبيه لحظة بلحظة برصاص الجنود الإسرائيليين، وهم يتلذذون بمنظر الرعب على وجه الطفل وأبيه لمدة ساعة أو أكثر ولا يستريحون إلا حين يلفظ الطفل أنفاسه الأخيرة ويسقط في حجر أبيه واضعاً يده الصغيرة فوق وجهه وكأنه لم يصد بمحتمل رؤية كل هذا الرعب الوحشي من هؤلاء الجنود.

ويتكرر هذا السلوك حين يقف مجموعة من الجنود الإسرائيليون ويطلقون الرصاص على عامل نظافة فلسطيني حتى تنقطع رجله اليمنى بفعل غزارة الرصاص وهو يصرخ حاملاً رجله المقطوعة، ثم يمضي هؤلاء الجنود (الوحوش) في طريقهم وكأنهم لم يفعلوا شيئاً يستحق الاهتمام.

ويتكرر المشهد حين يقتلون طفلاً عمره سنة ونصف وهو في حضن أمه، وتبلغ الوحشية قممتها بقتل الرضاعة "إيمان حجوز" ذات الأربعة شهور بقذيفة اخترقت بطنها وأخرجت أحشائها.

ويتكرر مرة أخرى حين يقتل أحد المستوطنين طفلاً فلسطينياً في العاشرة من عمره، وهذه المرة لم يرحمه ويقتله برصاصة وإنما دهسه بقدميه حتى مات، والغريب أن المحكمة حكمت على هذا المستوطن (المستعمر) بستة شهور ليس سجنًا وإنما "خدمة عامة".

ويقفز إلى الوعي العربي قصة القتل الجماعي للأمرى المصريين في سيناء بلا

رحمة، وقصة إهانة القرى الفلسطينية، والقصف اليومي للقرى والمدن اللبنانية، ومذبحة قانا، وإهانة المدنيين اللبنانيين الذين ذهبوا ليحتموا بقوة الأمم المتحدة وبالحنادق، ومذبحة أطفال مدرسة بحر البقر، ودير ياسين، وصابرا وشاتيلا وغيرها كثير كثير.

هذا السلوك العدواني وهذا القتل الجماعي وهذه الإبادة الوحشية المستمرة ضد أطفال الانتفاضة حتى هذه اللحظة لا تكاد تجد في أحداث الصراع ما يبررها.. فماذا يا ترى يكون الدافع إليها؟!

لا يمكننا فهم التركيبة النفسية لليهود، وفهم السياسة العدوانية للمشروع الصهيوني الإسرائيلي دون العودة إلى المرجعية الأساسية الكامنة وراء هذا السلوك، فمن خلال هذه المرجعية -فقط- نستطيع قراءة الماضي وفهم الحاضر والتنبؤ بالمستقبل.

وبما أننا لسنا بصدد استقراء ديني وتاريخي لليهود والصهيونية، وإنما نحن بصدد استقراء للتركيبة النفسية هؤلاء الناس، فإننا نكتفي بنصوص قليلة من التوراة وخاصة من سفر يشوع الذي يشكل إلى حد كبير السلوك السياسى والعسكري للمشروع الصهيوني.

ويشوع، وهو خادم موسى وخليفته، وهو البطل اليهودى الذى نفذ المشروع اليهودى على أرض الواقع:

«وكان بعد موت موسى عبد الرب أن الرب كلم يشوع بن نون خدام موسى قائلاً: موسى عبدى قد مات. فالآن قم واعبر هذا الأردن أنت وكل الشعب إلى الأرض التى أنا معطيها لكم -أى لبنى إسرائيل-. كل موضع تدوسه بطون أقدامكم لكم أعطيته، كما كلمت موسى. من البرية ولبنان هذا إلى النهر الكبير نهر الفرات، جميع أرض الحيتين، وإلى البحر الكبير نحو مغرب الشمس يكون تخمكم. لا يقف إنسان فى وجهك كل أيام حياتك.. تشدد وتشجع، لأنك أنت تقسم لهذا الشعب الأرض التى حلفت لآبائهم أن أعطيهم. إنما كن متشدداً، وتشجع جداً لكى تتحفظ للعمل حسب كل الشريعة التى أمرك بها موسى عبدى. لا تغل عنها يمينا ولا شمالاً لكى تفلح حيثما تذهب. لا يبرح سفر هذه الشريعة من فمك، بل تلهج فيه نهائراً وليلاً، لكى تتحفظ للعمل حسب كل ما هو مكتوب فيه.. أما أمرتك؟ تشدد وتشجع لا ترهب ولا ترتعب لأن الرب إلهك معك حيثما تذهب» (سفر يشوع، فصل ١) وواضح أن هذه الأحداث المذكورة فى هذا النص قد حدثت بعد وفاة موسى، ولا ندرى كيف كلم الرب يشوع بن نون، هل كلمه فى الحلم، أم أوحى

إليه في البقطة، وكيف يوحى إليه في البقطة ولم يثبت بدليل أنه نبي أو رسول؟ كل هذه تساؤلات تضعنا أمام قضية هامة، وهي أن هذا النص لم يرد على لسان موسى النبي، وإنما ورد على لسان شخص عادى يعتبره اليهود بطلا شعبياً وهو يشوع وعلى الرغم من ذلك نجد أن اليهود يقدسون هذا النص ويتبعون طريقه كما سوف نرى. ولو عرفنا أن نصوص التوراة قد كتبت بعد وفاة موسى بمئات السنين وانتقلت عبر هذه السنين مشافة فلنا أن نتساءل عن دقة النقل وتأثره بالظروف الإنسانية والتاريخية. وواضح من النص أن الرب يأمر يشوع بأن يتشدد ويتشجع وقد كرر هذا الأمر ثلاث مرات (وربما يفسر لنا هذا تشدد المفاوض الإسرائيلي المعاصر وتشجعه على المطالبة بما ليس له).

«فأرسل يشوع بن نون من شطيم رجلين جاسوسين سرا، قائلاً: اذهبا انظرا الأرض وأريحا. فلها ودخلا بيت امرأة زانية اسمها راحاب واضطجعا هناك». (سفر يشوع ، فصل ٢)

نلاحظ في هذا النص أن رسولا يشوع اختارا من بين كل الأماكن بيت امرأة زانية، وقد تكرر هذا الاختيار أيضاً في قصة شمشون حين نزل غرة فاختر أن يبيت عند امرأة زانية، ليا ترى ما سر هذا الإصرار على اختيار بيوت الزانيات كى ينزل فيها أبطال اليهود؟... وهل هذا الاختيار التاريخي القديم يفسر لنا استعانة اليهود بنساء الليل والغانيات فى أنشطتهم الاستخبارية (مونيكا أيضاً كانت فتاة يهودية سلطتها أحد الجماعات لتفوى كلينتون رئيس أكبر دولة). وقد حدث التعاون بين المرأة الزانية وجواسيس يشوع، حين دخل يشوع مدينة أريحا أبادها عن آخرها، ولم يبق فيها إلا الزانية وأسرتها...!! والسبب ليس فقط أن هذه الزانية خبأت الجاسوسين وإنما لبأتهما نبوءة هامة نقلها إلى يشوع بعد ذلك:

«وأما هما فقبل أن يضطجعا، صعدت إليهما إلى المسطح وقالت للرجلين: علمت أن الرب قد أعطاكم الأرض، وأن رعبكم قد وقع علينا، وأن جميع سكان الأرض ذابوا من أجلكم» (سفر يشوع، فصل ٢)

وهكذا تأتى النبوءات إلى يشوع على لسان زانية فيتحرك استجابة لها: «فبكّر يشوع فى الغد وانتحلوا من شطيم واتوا إلى الأردن هو وكل بنى إسرائيل» (سفر يشوع فصل ٢)

ثم دخل يشوع أريحا ومارس بأمر الرب - كل ما منراه فى النص التالى: «وحرقوا (أى قتلوا) كل ما فى المدينة من رجل وامرأة، من طفل وشيخ، حتى البقر والغنم والحمر بمخّ السيف... وأحرقوا المدينة بالنار مع كل ما بها، إنما

الفضة والذهب وآنية النحاس والحديد جعلوها فى خزانة الرب. واستحيا يشوع واحباب الزانية وبیت أيها وكل ما لها وسكنت فى وسط إسرائيل إلى هذا اليوم، لأنها عبات المرسلين اللذين أرسلهما يشوع لكى يتجسسا على أريحا.. وكان الرب مع يشوع وكان خيره فى جميع الأرض» (سفر يشوع فصل ٦).

وأرسل يشوع ثلاثة آلاف رجل إلى "عائ" ليليدوها ولكن أهل "عائ" هزموهم وقتلوا منهم ستة وثلاثين رجلا.

«لقال الرب ليشوع: لا تخف ولا ترتعب. غدا معك جميع رجال الحرب، وقم اصعد إلى عائ. انظر قد دفعت بيدك ملك عائ وشعبه ومدينته وأرضه، فتفعل بعائ وملكها كما فعلت بأريحا وملكها. غير أن غنيمتها وبهائمها تنهبونها لنفوسكم.. ودخلوا المدينة وأخذوها، وأسرعوا وأحرقوا المدينة بالنار. فالتفت رجال عائ إلى ورائهم ونظروا وإذا دخان المدينة قد صعد إلى السماء. فلم يكن لهم مكان للهرب هنا أو هناك... ولما رأى يشوع وجميع إسرائيل أن الكمين قد أخذ المدينة وأن دخان المدينة قد صعد، انثنوا وضربوا رجال عائ. وهؤلاء خرجوا من المدينة للقاتلهم، فكانوا فى وسط إسرائيل، هؤلاء من هنا وأولئك من هناك. وضربوهم حتى لم يبق منهم شارد ولا منفلت. وأما ملك عائ فأمسكوه حيًا وتقدموا به إلى يشوع وكان لما انتهى إسرائيل من قتل جميع سكان عائ فى الحقل فى البرية حيث لحقوهم وسقطوا جميعًا بحد السيف حتى فتوا، أن جميع إسرائيل رجع إلى عائ وضربوها بحد السيف. فكان جميع الذين سقطوا فى ذلك اليوم من رجال ونساء اثنى عشر ألفًا، جميع أهل عائ. ويشوع لم يرد يده التى مدها بالترزاق حتى حرّم (أى قتل) جميع سكان عائ. لكن البهائم وغنيمة تلك المدينة نهبا إسرائيل لأنفسهم حسب قول الرب الذى أمر به يشوع. وأحرق يشوع عائ وجعلها تلاً أبدئًا خرابًا إلى هذا اليوم. وملك عائ علقه على الخشبة إلى وقت المساء، وعند غروب الشمس أمر يشوع فانزلوا جسده عن الخشبة وطرحوها عند مدخل باب المدينة، وأقاموا عليها رُجّة حجارة عظيمة إلى هذا اليوم» (سفر يشوع فصل ٨).

هل يستطيع خيال القارئ استيعاب كل هذا العنف وهذا الدمار وهذا الحرق وهذه الإبادة؟؟.. هل يستطيع تصور موت اثنا عشر ألفًا هم كل أهل عائ رجالًا ونساء- فى يوم واحد؟؟.. هل يستطيع تصور حجم أشلائهم وهل يستطيع تصور كمية الدماء المراقّة فى هذا المكان. ١٢. وهل يستطيع تصور حجم الغضب والعدوان الكامن فى صدور من فعلوا كل هذا؟؟.. وهل يستطيع أن يصدق أن كل هذه الوحشية قد تمت بأمر من الرب؟؟.

«أخبر عبيدك إختيارًا بما أمر به الرب إهلك موسى عبده أن يعطيكم كل الأرض، ويبيد جميع سكان الأرض من أمامكم» (سفر يشوع فصل ٩).

وأثناء اجتياح يشوع الدامي للضفة لغربية يهرب خمسة ملوك ويختبئوا في مغارة في موقع يسمى مقيدة.

«فقال يشوع الصخرا فم المغارة وأخرجوا إلى هؤلاء الخمسة الملوك من المغارة. ففعلوا كذلك وأخرجوا إليه أولئك الملوك الخمسة من المغارة: ملك أورشليم، وملك حبرون، وملك يرموت، وملك خيش، وملك عجلون. وكان لما أخرجوا أولئك الملوك إلى يشوع أن يشوع دعا كل رجال إسرائيل، وقال لقواد رجال الحرب الذين ساروا معه: تقدموا وضعوا أرجلكم على أعناق هؤلاء الملوك، فتقدموا ووضعوا أرجلهم على أعناقهم. فقال لهم يشوع: لا تخافوا ولا ترتعبوا. تشددوا وتشجعوا. لأنه هكذا يفعل الرب بجميع أعدائكم الذين تحاربونهم. وضربهم يشوع بعد ذلك وقتلهم وعلقهم على خمس خشب، وبقوا معلقين على الخشب حتى المساء... وأخذ يشوع مقيدة في ذلك اليوم وضربها بحد السيف، وحرق ملكها (أي قتله) هو وكل نفس بها. فلم يبق شاردًا. وفعل بملك مقيدة كما فعل بملك أريحا» (سفر يشوع فصل ١٠).

نلاحظ في النص السابق الرغبة الشديدة في القتل وإلا كان بإمكانه أسر الملوك الخمسة، وليس فقط القتل بل الصلب على الخشب. ويعد يشوع على شعبه الأمر الذي الذي جاءه من الرب: تشددوا وتشجعوا، وكأنه يخشى أن يخاطب قلوبهم بعض الشفقة أو الرحمة بالأعداء، فاستغفر فيهم مزيدًا من العدوان الذي سيحتاجونه في مزيد من الإبادة كما سنرى في النص التالي:

«ثم اجتاز يشوع من مقيدة وكل إسرائيل معه إلى لينة وحارب لينة. فلدغها الرب هي أيضًا بيد إسرائيل مع ملكها، فضربها بحد السيف كل نفس بها. فلم يُبق بها شاردًا، وفعل بملكها كما فعل بملك أريحا. ثم اجتاز يشوع وكل إسرائيل معه من لينة إلى خيش ونزل عليها وحاربها. فلدغ الرب خيش بيد إسرائيل فأخذها في اليوم الثاني وضربها بحد السيف وكل نفس بها حسب كل ما فعله بلينة. حينئذ صعد هورام ملك جازر لإغاثة خيش، وضربه يشوع مع شعبه حتى لم يبق شاردًا. ثم اجتاز يشوع وكل إسرائيل معه من خيش إلى عجلون فنزلوا عليها وحاربوها، وأخذوها في ذلك اليوم وضربوها بحد السيف، وحرّم (أي قتل) كل نفس بها في ذلك اليوم حسب كل ما فعل بلخيش. ثم صعد يشوع وجميع إسرائيل معه من عجلون إلى حبرون وحاربوها، وأخذوها وضربوها بحد السيف مع ملكها وكل مدنها وكل نفس بها. فلم يُبق شاردًا حسب ما فعل بعجلون، فحرمها وكل نفس بها. ثم رجع يشوع وكل إسرائيل معه إلى دبير وحاربها، وأخذها مع ملكها وكل مدنها، وضربوها بحد

السيف وحرّموا كل نفس بها. لم يُبق شاربًا، كما فعل مجرون كذلك فعل بدبير ملكها، وكما فعل بلنة وملكها. ف ضرب يشوع كل أرض الجبل والجنوب والسهل والسفوح وكل ملوكها. لم يُبق شاربًا، بل حرم كل نسمة كما أمر الرب إله إسرائيل. ف ضربهم يشوع من قادش برنيع إلى غزة وجميع أرض جوشن إلى جبعون. وأخذ يشوع جميع أولئك الملوك وأرضهم دفعة واحدة. لأن الرب إله إسرائيل حارب عن إسرائيل ثم رجع يشوع وجميع إسرائيل معه إلى الخيل إلى الجليل (سفر يشوع فصل ١٠).

هذا هو طريق يشوع الكامن في وعى إسرائيل يبحث عن الفرصة للخروج إلى حيز التنفيذ، وربما لا يحتمل بعض المتطرفين التأجيل فتوى ذلك المستوطن الذى يقتل الطفل الفلسطيني بأن يدهس رقبته وكأنه يتذكر أمر يشوع لرجاله بأن يدوسوا رقاب ملوك فلسطين حتى الموت، وهذا المتطرف الذى يحرق منزلاً أو مسجداً يستدعى بذلك إحراق مدن فلسطين على أهلها بواسطة يشوع ورجاله وهم يفعلون ذلك بأمر الرب، لذلك فقتل الفلسطينيين عبادة لديهم وإحراق مدنهم إحياء لسنة توراتية، والإبادة الجماعية التى لا تترك شاربًا أو نسمة هى استجابة لروح يشوع، وأن التشدد فى المفاوضات هو تنفيذ لأمر الرب ليشوع بأن يتشدد.

فأى مصر يواجه الفلسطينيون، بل يواجه العالم كله من هذه الزكية النفسية التى بنيت على أساطير تحطت عدوانيتها كل الحدود التى عرفها البشر قديمًا وحديثًا. وإذا لم يكن هذا السلوك العدوانى الجماعى الذى يسحق الحياة مرضًا،

فماذا يكون المرض إذن؟

وحين نقرأ هذه النصوص التوراتية التى تكرم العدوان والإبادة تقفز إلى خاطرنّا فى الحال نصوصاً قرآنية مضيئة تحدد العلاقة مع الآخر فى وقت الحرب فى إطار من العدل والانضباط، وتضع سياجًا أمام السلوك حتى لا يتفجر العدوان بغير ضابط. يقول تعالى مخاطبًا المؤمنين: ﴿وقاتلوا فى سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين﴾ (البقرة ١٩٠)

فقرر القتال هنا على دفع العدوان القادم من الآخر ومنع البدء بالاعتداء.

وفى نص قرآنى آخر دعوة مفوحة إلى السلام:

﴿يا أيها الذين آمنوا ادخلوا فى السلم كافة ولا تتبعوا خطوات الشيطان إنه لكم عدو مبين﴾ (البقرة ٢٠٨).

﴿وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله إنه هو السميع العليم﴾ (الأنفال ٦١).

١٣- الإرهاب

ونظراً للركيزة النفسية للشخصية الصهيونية والتي تتسم بالعنصرية والتعصب والعدوان والميل للاشتباك والصراع، فإن هذه الشخصية الخائفة والمتوجسة والمفتقدة للأمان تبالغ كثيراً في إظهار قوتها وبطشها كلما واتتها الفرصة لذلك بهدف بث الرعب في قلوب الآخرين إلى أقصى درجة ممكنة. والأمثلة من التاريخ القديم والحديث لا حصر لها، ولكننا نأخذ من القديم مثلاً صارخاً وهو سلوك يشوع عند اجتياحه هو والإسرائيليون لممالك الضفة الغربية، حيث كان يدخل المدينة فيقتل كل من فيها بما في ذلك النساء والشيوخ والأطفال والحيوانات، ويحرق المدينة فلا يترك فيها شيئاً، ثم ينتقل إلى غيرها فيفعل بها ما فعل بسابقتها. وهذا السلوك مثبت في التوراة في سفر يشوع لمن يريد الاطلاع على تفاصيله المريعة. ولا نكاد نجد في التاريخ البشري ميلاً للإبادة الكاملة والإرهاب الشديد بهذه الكثافة كما ورد في سفر يشوع، ولم تكن هناك ضرورة عسكرية لهذه الإبادة المطلقة لكل شيء حتى في المدن التي يحتلونها، ولكن الضرورة هنا كانت نفسية بهدف بث الرعب ليس فقط في قلوب المعاصرين ل تلك الأحداث وإنما في قلوب اللاحقين من البشر الذين يقرأون سفر يشوع ويصدقون رواياته الأسطورية.

وبما أننا لا نقصد هنا رصدًا تاريخيًا، وإنما رصدًا نفسيًا فإننا سنقفز فوق المراحل التاريخية التي تؤكد هذا المسلك النفسي الإرهابي لنصل إلى الحاضر كي نرصد هذا السلوك من خلال بعض النماذج للسلوك الإرهابي الصهيوني ممثلاً في أعمال قادتهم المعاصرين:

- لقد تم إلقاء القبض على إسحاق شامير من طرف السلطات البريطانية في ديسمبر ١٩٤١ بتهمة "الإرهاب والتعاون مع العدو النازي". ومثل هذا الماضي لم يمنع إسحاق شامير من أن يصبح رئيس وزراء إسرائيل (جارودي ١٩٩٦).
 - ومناحم بيغن قاد عصابات الهاجاناة في عمليات إبادة جماعية للقوى الفلسطينية كان أشهرها مذبح دير ياسين، ولم يمنعه هذا التاريخ الإرهابي من أن يصبح رئيساً لوزراء إسرائيل أيضاً، بل ربما تكون هذه الأعمال الوحشية هي جواز المرور للمناصب العليا في إسرائيل.
- ولقد صرح بن جوريون نفسه: «أن بيغن ينتمى دون شك إلى النمط الهتلري، فهو عنصري على استعداد لإبادة كل العرب لتحقيق حلمه بتوحيد إسرائيل، وهو مستعد لإنجاز هذا الهدف المقدس، باستخدام كل الوسائل» (هابر ١٩٧٩).

• وفي عام ١٩٤٠، ولإثارة السخط على الإنجليز الذين كانوا قد قرروا إنقاذ اليهود المهددين من هتلر، وذلك باستضافتهم في جزيرة موريشيس، فإن الباخرة التي كانت تنقلهم وهي ناقلة البضائع الفرنسية "باتريا"، وعند توقفها في ميناء حيفا يوم ٢٥ ديسمبر ١٩٤٠، لم يتزود الزعماء الصهيونية من جماعة الهاجاناة (وكان رئيسهم بن جوريون) في تفجيرها، مما أدى إلى وفاة ٢٥٢ يهوديًا وأفراد طاقم الباخرة الإنجليزي (هترزل ١٩٥٨).

• وفي العراق كانت الطائفة اليهودية (١١٠٠٠٠ شخص في ١٩٤٨) متأصلة في البلاد تمامًا. وأعلن حاخام العراق الأكبر خلدوري ماسون: «لقد تمتع اليهود والعرب بنفس الحقوق والامتيازات منذ ألف سنة ولم يعتبروا أنفسهم عناصر غريبة أو منفصلة عن هذا البلد». ثم بدأت التصرفات الإرهابية الإسرائيلية في ١٩٥٠ في بغداد. وأمام إحجام اليهود العراقيين وترددهم في تسجيل أنفسهم على قوائم الهجرة إلى إسرائيل، لم تزد الأجهزة السرية الإسرائيلية ومن أجل إقناعهم بأنهم في خطر، بإلقاء القنابل عليهم.. وقتل الهجوم على معبد "شيم توف" ثلاثة أشخاص وجرح العشرات.. وهكذا بدأ الخروج الجماعي المسمى "عملية على بابا" (أديعوت أحرونوت، ٨ نوفمبر ١٩٧٧).

• وكلما ذكر اسم شيمون بيريز (وهو من المحسوبين على حاتم حزب العمل) نتذكر مذبحه قانا التي قتل فيها ما يقرب من مائة أغلبهم من النساء والأطفال في جنوب لبنان راحوا يمتصون بقوات الأمم المتحدة لحفظ السلام فحصدتهم القنابل والصواريخ في مشهد لم يتحمله ضمير العالم وقتها وهو يشاهد الأب الذي يحمل أشلاء طفله على يديه وقد قتل جميع أبنائه في هذه الغارة الوحشية، والتي لم يكن لها مبرر إلا التخويف والزويع.

• وشارون صاحب السجل الحافل في صابرا وشاتيلا وغيرها، وسجله ملئ بالقتل والتعذيب والإبادة، وقد كان هذا السجل جواز مروره ليصبح رئيساً لوزراء إسرائيل.

• وباراك قام بعمليات اغتيال للقيادات الفلسطينية في لبنان وهو يتخفى في ثوب امرأة، وكانت هذه العمليات وغيرها جواز مروره لرئاسة وزراء إسرائيل. وقد تعامل مع انتفاضة الأقصى بمنتهى القسوة والوحشية، وقد أدى هذا إلى وصف هذا السلوك من جانب المراقبين الدوليين بأنه "إفراط في استخدام القوة من جانب إسرائيل"، وفي الحقيقة إن هذا التعبير يحاول لتلطيف الموقف، ولكن التسمية الحقيقية هي "ممارسة أقصى درجات العنف لإرهاب الفلسطينيين" وقد شاهدنا قمة

هذا الإرهاب في قتل الطفل محمد الدرة على مدى ٤٥ دقيقة وهو في أحضان أبيه، ولو كان القتل وحده هو الهدف لما استغرق تحقيق هذا الهدف دقيقة واحدة تنطلق فيها رصاصة فتصيب هذا الطفل الصغير: وإنما استمرار إطلاق الرصاص على مدى ٤٥ دقيقة ليؤدي إلى الموت البطيء لهذا الطفل أمام أعين أبيه بهدف أساساً إلى بث أقصى درجات الرعب والإرهاب الذي هو أحد سمات الشخصية الصهيونية.

وإسرائيل في سلوكها العام لا تتصرف كدولة تحترم القوانين والمواثيق الدولية، فهي دائماً وأبداً لا تنفذ قرارات الأمم المتحدة، وتخرج على الإجماع الدول فلا توقع على اتفاقية منع انتشار الأسلحة النووية، ولا تتورع عن استخدام الاغتيال كوسيلة للتخلص من منازليها، ولا تتورع عن مهاجمة الدول المجاورة واحتلال أراضيها (مصر وسوريا والأردن ولبنان بالإضافة لفلسطين). والأغرب من ذلك أن إسرائيل ليس لديها دستور كأي دولة في العالم، وليس لديها حدود معروفة، ولذلك يصعب عملياً تسميتها دولة، والأصح إطلاق كلمة "الكيان الإسرائيلي" أو "الكيان الصهيوني"، حيث أنها لا تمتلك مقومات الدولة في العرف الدولي.

وعلى الرغم من ضلوع الكيان الصهيوني في السلوك الإرهابي فإنه يقوم بعملية إسقاط هذا السلوك على أعدائه من الفلسطينيين والعرب والمسلمين بشكل عام، فقد دأبت وسائل الإعلام التي تدور في فلك الصهيونية إلى إلصاق تهمة الإرهاب بالعرب والمسلمين في كل مكان في العالم، وللأسف الشديد انخرلت بعض وسائل الإعلام العربية والإسلامية في هذا التيار وراحت تردد نفس مفردات وسائل الإعلام الصهيونية، ونسبت أن الكيان الإرهابي الأكبر قابع هناك حيث الكيان الصهيوني، وأن أي سلوك عنيف يصدر من هنا أو هناك ما هو إلا رد فعل للبويرة الإرهابية الصهيونية.

١٤- صورة البطل (شمشون)

لكل شعب تصوره الخاص للبطله، وهذا التصور يوضح إلى حد كبير القيم الأخلاقية ومعالم البطولة لدى هذا الشعب. وإذا أخذنا الشعب اليهودي كمثال لنرى نموذج البطولة لديه فيمكننا أن نعرف قيم هذا الشعب ومعالم البطولة كما يتصورها. ومن بين أبطال اليهود نأخذ نموذجاً وردت قصته في التوراة ب تفاصيل دقيقة، وذاع الحديث عنه في الأدب والفن، لدرجة أنه أصبح معروفاً لعامة الناس. هذا النموذج هو شمشون. ولنبداً باستعراض بعض جوانب قصته كما وردت في سفر القضاة بالكتاب المقدس (المصدر: الكتاب المقدس الإصدار الثالث ٢٠٠١- الطبعة الأولى- دار الكتاب المقدس في الشرق الأوسط):

«وكان رجل من صُرّة من عشيرة الدانين اسمه مَنُوح وعاقبه عاقر لم تلد. فإدى ملاك الرب للمرأة وقال لها: ها أنت عاقر لم تلدى، ولكنك تحبلين وتلدن ابناً. ولا يقتل موسى رأسه، لأن الصبي يكون ذليلاً لله من البطن، وهو يبدأ يخلص إسرائيل من يد الفلسطينيين» (القضاة فصل ١٣)

وكبر شمشون ووصل إلى سن الزواج وتحكى التوراة قصة زواجه: «وتزل شمشون إلى يَمَنّة، ورأى امرأة في ثمنه من بنات الفلسطينيين. فصعد وأخبر أباه وأمه وقال: قد رأيت امرأة في ثمنه من بنات الفلسطينيين، فالآن خذها لي امرأة. فقال له أبوه وأمه: أليس في بنات إختوك وفي كل شعبي امرأة حتى أنك ذاهب لتأخذ امرأة من الفلسطينيين الغلف؟

فقال شمشون لأبيه: إياها خذ لي لأنها حسنت في عيني. ولم يعلم أبوه وأمه أن ذلك من الرب، لأنه كان يطلب علة على الفلسطينيين». (سفر القضاة فصل ١٤).

ويظهر من النص السابق عنصرية أبي شمشون وأمه تجاه الفلسطينيين. وبدلاً من أن يكون الزواج صلة للرحم بين شعبي نجد في النص التوراتي أن غاية هذا الزواج كانت الانتقام البشع من الفلسطينيين. فقد حدث خلاف بين شمشون ووالد زوجته، ولنرى كيف تعامل شمشون (البطل اليهودي) مع هذا الخلاف:

«فقال لهم شمشون: إني برىء الآن من الفلسطينيين إذا عملت بهم شرّاً. وذهب شمشون وأمسك ثلاث مئة ابن آوى، وأخذ مشاعل وجعل ذبّاً إلى ذئب، ووضع مشاعلاً بين كل ذئبين في الوسط، ثم أحرق المشاعل ناراً وأطلقها بين زروع الفلسطينيين، فأحرق الأكداس والزروع وكروم الزيتون. فقال الفلسطينيون: من فعل هذا؟ فقالوا: شمشون صهرُ التّمنّى، لأنه أخذ امرأته وأعطائها لصاحبه. فصعد

الفلسطينيون وأحرقوها وأبأها بالنار. فقال لهم شمشون: ولو فعلتم هذا فإني أنقم منكم، وبعد أكف. وضربهم ساقاً على فخذه ضرباً عظيماً... ولما جاء إلى لُحْي، صاح الفلسطينيون للقاتل. فحل عليه روح الرب... ووجد لُحْي حماراً طرياً، فمدا يده وأخذه وضرب به ألف رجل" (سفر القضاة فصل ١٥).

ولنتأمل رغبة الانتقام الشديدة داخل هذه النفس حيث يعامل مع الخلاف مع أصهاره بأن يطلق ثلاث مئة ثعلب مربوط في ذيوها مشاعل من نار لتحرق مخازن ووزروع وكروم الفلسطينيين (وهكذا يفعل اليهود الآن حين يهدمون المنازل باللودرات ويجرقون أراضي الفلسطينيين ويبيدون أشجار العنب والزيتون، ويجرقون المسجد الأقصى) وكانوا هم يتبعون غودج شمشون في التعامل مع الفلسطينيين).

وعلى الرغم من استدراك الفلسطينيين خطأ صهر شمشون وخطأ زوجته (فصعد الفلسطينيون وأحرقوها وأبأها بالنار)، إلا أن شمشون لم يكف عن عدوانه بل واصل انتقامه بأن قتل ألف رجل من الفلسطينيين بعظمة حمار (وكل ذلك يحدث بمباركة من الرب!).

ثم يمارس شمشون حياة البلطجة والفساد كما يتضح من النص التالي:

«ثم ذهب شمشون إلى غزة، ورأى هناك امرأة زانية فدخل إليها. فقبل للغزيين: قد أتى شمشون إلى هنا؟ فأحاطوا به وكمنوا له الليل كله عند باب المدينة. فهدأوا الليل كله قائلين: عند ضوء الصبح نقتله. فاضطجع شمشون إلى نصف الليل وأخذ مصراعى باب المدينة والقائمين وقلمهما مع العارضة، ووضعها على كتفيه وصعد بها إلى رأس الجبل الذى مقابل حبرون» (سفر القضاة - فصل ١٦).

ثم تزوج شمشون ذليلة ومارس معها كل أنواع الكذب والتحايل، وفعلت هى أيضاً معه مثل هذا إلى أن اكتشفت أن سر قوته فى شعره فحلقت له شعره لفارقه قوته وفارقه الرب، وسجنه الفلسطينيون، ولكن شمشون ينهى حياته بهدم السجن على نفسه وعلى الفلسطينيين فى عملية انتحارية أسطورية يصورها النص التوراتى كالتالى:

«فدعا شمشون الرب وقال: يا سيدى الرب. اذكرنى وشددنى يا الله هذه المرة فقط، فانتقم نقمة واحدة عن عَيْنَيَّ من الفلسطينيين. وقبض شمشون على العمودين المتوسطين اللذين كان البيت قائماً عليهما، واستند عليهما الواحد يمينه والآخر يساره. وقال شمشون: لثمت نفسى مع الفلسطينيين. وانحنى بقوة فسقط البيت على الأقطاب وعلى كل الشعب الذى فيه، فكان الموتى الذى أماتهم فى موته أكثر من الدين أماتهم فى حياته» (سفر القضاة، فصل ١٦).

وهكذا عاش شمشون (بطل إسرائيل) للانتقام من الفلسطينيين بقتلهم في حياته ولحظة موته.

ولم يتوقف النموذج الشمشوني في البطولة لدى الإسرائيليين فقد مارسوه عام ١٩٤٨ حين كانوا يبيدون القرى الفلسطينية، ومارسه مناجيم بيجن رئيس وزراء إسرائيل الأسبق حين أباد هو وجنود "الأرجون" قرية دير ياسين بكل سكانها (٢٥٤ نسمة) في ٩ أبريل ١٩٤٨ لكي يفر العرب المزل مذعورين.

والنموذج الشمشوني كان أيضاً وراء حرق المسجد الأقصى حين اندلع أحد المتطرفين من اليهود وأشعل النار في المسجد.

والنموذج الشمشوني تجسد في باروخ جولدشتين وهو مستوطن من أصل أمريكي فأمسك برشاش وقتل أكثر من سبعة وعشرين فلسطينياً وجرح أكثر من خمسين، وهم يصلون في الحرم الإبراهيمي، وكان باروخ عضواً في جماعة متطرفة أسسها أرييل شارون.

والنموذج الشمشوني كان أمام أرييل شارون وهو ينفذ مذبحه صابراً وشاتلاً.

فالتطرفون اليهود يمارسون الإبادة والحرق والقتل بهذا الشكل الجماعي البشع وهم مرتاحو الضمير لأنهم ينفلون الوصايا التوراتية ويحققون غايج البطولة فيها بالانتقام من الفلسطينيين، وكل ذلك يفعلونه بأمر الرب...!! وبمباركة من الرب...!!

١٥ - التحريف

هناك الكثير من الأدلة التاريخية والنصوص الدينية التي تتحدث عن هذا السلوك لدى اليهود وهو التحريف. ولكننا منعت اهتمامًا خاصًا بشهادة أحد علماء النفس اليهود وهو عالم النفس الشهير فرويد لكي يحلل لنا هذه الظاهرة النفسية لدى اليهود.

يقول فرويد:

«وليس بوسع أى مؤرخ أن ينظر إلى القصة التي ترويها التوراة عن موسى والخروج، أكثر من أنها أسطورة دينية، قلبت إحدى الروايات البعيدة لمصلحة اتجاهاتها، ولستأ نعرف ما الذي كانت عليه الرواية الأصلية. أما ما كانت عليه الاتجاهات التي أعملت الانحراف في الرواية، فهذا ما نحب أن نخمنه، ولكننا نستبقى في الظلام بحكم جهلنا للأحداث التاريخية» (فرويد ١٩٥٥).

ويكمل فرويد:

«إن الشعب اليهودي تخلى عن ديانة موسى بعد وقت معين، ولا نستطيع أن نقول ما إذا كان قد فعل ذلك كلية أو أنه استبقى بعضًا من أفكارها. وفي تقبل الافتراض الذي يقول بأنه خلال الفترة الطويلة من القتال من أجل أرض كنعان والاتصالات مع الشعوب المستقرة هناك، لم تختلف ديانة يهوه كثيرًا عن عبادة الإلهيم الآخر، ونقف على أرض تاريخية، برغم كل امحاولات المغرضة اللاحقة لإخفاء هذا الوضع الزائف للأمور، فديانة موسى رغم ذلك لم تفن، وعاش نوع من ذكرها مخفيًا ومشوشًا، ولكنه عاش ربما بتأييد أفراد من طبقة الكهنة من خلال النصوص القديمة» (فرويد ١٩٥٥).

ولازال فرويد يقف متأملًا ومتشككًا في الروايات الدينية التي وضعها اليهود بعد موت موسى بمئات السنين فيقول:

«كان لايد من مرور وقت طويل قبل أن يطور المؤرخون الحقيقة الموضوعية كهدف أمثل. ولقد شكلوا في أول الأمر رواياتهم طبقًا لحاجاتهم وميولهم التي كانت اللحظة تفرضها، بضمير مسزيج، كما لو كانوا لم يفهموا بعد معنى التزييف. وكنيجة لذلك بدا اختلاف يتطور بين النسخة المكتوبة والرواية الشفاهية - أى التراث- نفس الموضوع. وما طمس أو غير في النسخة المكتوبة كان من الممكن جدًا أن يحفظ دون إتلاف في التراث. وكان التراث هو التنمية وهو في نفس الوقت النقيض للتاريخ المكتوب» (فرويد ١٩٥٥).

وفرويد في كل ما سبق يؤكد دور التغيرات في التراث اليهودي وهو ما

أكده القرآن في أكثر من آية من آياته، وهذه التغيرات الدائمة هي التي طلست معالم اليهودية.

يقول تعالى:

﴿لَقِيلَ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا لَوِيلَ لَهُمْ مَا كَتَبَ أَيْدِيهِمْ وَوِيلَ لَهُمْ مَا يَكْسِبُونَ﴾ (البقرة ٧٩).

ويقول تعالى: ﴿الْأَعْمَى يَقُولُ أَن يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يَحْرِفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ (البقرة ٧٥).

وكان الدافع النفسي وراء تحريف التراث الديني اليهودي هو المكاسب الحاضرة حيث وضعوا النصوص التي تخلد المصالح الدالية لهم، وقد أتاح لهم هذه الفرصة مرور حوالي ألف سنة بعد موت موسى عليه السلام، حيث بدأوا في كتابة التوراة في هذا الوقت الحاضر فغيروا وبدلوا حسب أهوائهم ومصالحهم فبدت التناقضات وبدت النصوص الأسطورية واضحة في كثير من المواضع. وهذا بالطبع لا ينطبق على كل نصوص التوراة، فالتأمل فيها يجد أن هناك نصوصاً تتفق مع الأحداث الثابتة تاريخياً وتتفق مع بعض الروايات التي جاءت في الكتب الدينية اللاحقة.

وقد جاء المسيح ليصحح هذا التحريف وهذا التزييف، واصطدم ذلك بمصالح اليهود وتوجهاتهم، وظل المسيح يبلغ تعاليمه الإنسانية السمحة للناس بعيداً عن عنصرية اليهود وتعصبهم، لذلك تأمر اليهود وحاولوا قتله. ولم يكتفوا بذلك بل عمدوا إلى التراث الديني المسيحي محاولين تغييره وتبديله بما يتفق مع أساطيرهم ومصالحهم وأهوائهم.

وبعد ذلك جاء الإسلام دعوة ربانية لكل البشر دون تمييز ودون تفرقة تقوم على اللون أو الجنس، ولذلك اصطدم به اليهود وحاولوا وقف مسيرته فلم يستطيعوا، وأيضاً لم يكن بوسعهم تحريف آيات القرآن حيث أحيطت هذه الآيات بضمانات كثيرة تجعل من الصعب تحريفها وقد كتب القرآن في حياة الرسول محمد صلى الله عليه وسلم، وحفظه الكثير من صحابته وتوارثه الأجيال موثقاً بكافة الوسائل، ولذلك عمد اليهود إلى دس أساطيرهم ومروياتهم في بعض كتب التفسير، وهذه المرويات هي ما تسمى بالإسرائيليات، وحاولوا أيضاً ادعاء بعض الأحاديث على أنها وردت عن الرسول صلى الله عليه وسلم، ولكن علماء التفسير وعلماء الحديث كانوا على وعي كامل بهذا الدس اليهودي واستطاعوا التعرف عليه وفصله بسهولة عن النصوص الأصلية ولاشك أن الذي يحرف النصوص الدينية ذات القداسة الربانية يكون أكثر إقداماً على تحريف غيرها من النصوص، وهذا ما حدث من تحريف لنصوص تاريخية وأدبية ولنصوص المعاهدات والمواثيق، مما يؤكد هذه الصفة المتأصلة في الشخصية الصهيونية.

١٦ - المراوغة

هى خلق أصيل من أخلاق بنى إسرائيل يسهل رؤيته بالنظر إلى أى مرحلة تاريخية عاشوها، ومن شدة بروز هذا الخلق سميت أكبر سورة فى القرآن باسم سورة البقرة نسبة إلى قصة مراوغة اليهود لموسى حين أمرهم بذبح بقرة، ولتأمل النص القرآنى:

﴿ وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقْرَةً قَالُوا أَتَتَذْبَحُهَا هِزْأً قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِىَ. قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقْرَةٌ لَا فَارِضَ وَلَا بَكْرَ عَوَانٍ بَيْنَ ذَلِكَ فَافْعَلُوا مَا تُؤْمَرُونَ* قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا لُونَهَا. قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقْرَةٌ صَفْرَاءُ فَاقْع لُونَهَا تَسِرُ النَّاطِرِينَ* قَالُوا ادْعُوا لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِىَ إِنَّ الْبَقَرَ تَشَابَهَ عَلَيْنَا وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ* قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقْرَةٌ لَا ذَلُولَ تُثِيرُ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقَى الْحَرْثَ مُسَلَّمَةٌ لَا شِيَةَ فِيهَا قَالُوا الْآنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ فَذَبَحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾ (البقرة ٦٧ - ٧٠).

وفى هذا النص القرآنى يتضح مدى المراوغة أمام أمر شديد البساطة لم يكن يستدعى كل هذا الجدل، ولكنها الرغبة الداخلية فى التفلت من تنفيذ الأمر ومحاولة إيجاد معاذير للتهرب.

وإذا قفزنا عبر التاريخ إلى السلوك الصهيونى المعاصر لوجدنا أنه من السهل التعرف على هذه الصفة وذلك بتتبع مسار المفاوضات التى تجرى مع الكيان الصهيونى وكيف أنهم يدعون بالكلمات فيصنعون كلمة "أرض" مكان "الأرض" فى قرار ٢٤٢ الصادر عن الأمم المتحدة والذى يقضى بالنسحاب اليهود من الأراضى العربية التى احتلها عام ١٩٦٧، وبسبب هذا التلاعب اللفظى ظلوا يراوغون أكثر من ثلاثين سنة حول الفرق بين كلمة "أرض" و "الأرض". ونجدهم فى كل المفاوضات يشيرون قضايا فرعية وجزئية يضيعون فيها الوقت كى تبعد المفاوضات عن جوهر المشكلات المطروحة.

وربما بسبب هذا السلوك (وسلوكميات أخرى) ورد الحديث عن اليهود وبنى إسرائيل بشكل مستفيض فى القرآن، لأنه كلما استفحل المرض وتغلغل كان الإحراج فى العلاج واستمراره مطلوباً.

والمراوغة صفة مركزية يتفرع عنها صفات أخرى؛ مثل التلوّن والتقلب والتغير بحيث أنك تحار فى هذا الكيان الزبقي ولا تجد سبيلاً للتعامل معه على أى أساس ثابت.

ويتبع صفة المراوغة أيضاً صفة نقض العهد وهى صفة لازمة لهم فلم يثبت

أن اليهود التزموا عهدًا في أى مرحلة تاريخية. والعصر الحديث يؤكد هذه الصفة بشكل شديد الوضوح، فكلما توصل الفلسطينيون إلى اتفاق أو معاهدة مع حكومة إسرائيلية جاءت نفس الحكومة أو حكومة غيرها فبذلت ذلك الاتفاق وكأنه لم يكن، وهم لا يعدمون اتخاذ اللزاع والعلل للتهرب مما التزموا به. وخلق الحق بالباطل خلق تابع للمراوغة: ﴿يا أهل الكتاب لم تلبسون الحق بالباطل وتكتمون الحق وأنتم تعلمون﴾ (آل عمران ٧١).

والمراوغة تسمح باللعب والمناورة حتى بالعقيدة: ﴿وقالت طائفة من أهل الكتاب آمنوا بالذى أنزل على الذين آمنوا وجه النهار وكفروا آخره لعلهم يرجعون﴾ (آل عمران ٧٢). ﴿إن الذين يشترون بعهد الله وأيمانهم ثمناً قليلاً أولئك لا خلاق لهم فى الآخرة ولا يكلمهم الله ولا ينظر إليهم يوم القيامة ولا يزكهم وهم عذاب أليم* وإن منهم لفريقاً يلوون ألسنتهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب وما هو من الكتاب ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون﴾ (آل عمران ٧٧، ٧٨).

الفصل الثالث

انعكاسات سمات الشخصية الصهيونية في التعامل مع الآخر عبر العصور

١- الشخصية الصهيونية.. والاختراق الفيروسي

من الحقائق المعروفة فى علم الأحياء أن الفيروس كائن دقيق جداً لا يرى إلا بميكروسكوب خاص نظراً لصغر حجمه. والفيروس لا يستطيع الحياة بذاته وإنما يظل كامناً وكأنه جسم صغير غير حي، حتى إذا استطاع أن يخترق جدار خلية حية فإنه ينشط ويوجه مباشرة إلى نواة هذه الخلية فيخترقها ويغير برنامج التشغيل فيها فتنتج مواد بروتينية تلزم حياة الفيروس لكي ينمو ويتكاثر. وبما أن نواة الخلية هى مركز الحياة فيها فإن بقية أجزاء الخلية تضعف وتضمحل لحساب حياة الفيروس الدخيل. وإذا استمر هذا الوضع فإن الخلية ربما تموت بالكامل ولكن بعد أن يكون الفيروس قد استغل إمكانياتها وغزونها لتكاثره. والاحتمال الثانى هو أن تفقد الخلية وتنتبه إلى هذا الكائن الدخيل وتبدأ فى محاصرته ومقاومته وتسترد عافيتها مرة أخرى.

وقد انتقل هذا المفهوم من علم الحياة إلى علم الكمبيوتر حيث استخدم لفظ "الفيروس" للدلالة على برامج متخفية تتسلل إلى أقراص الكمبيوتر فتدمر برامج وتضيف برامج أخرى فيضطرب النظام لحساب البرامج الدخيلة.

ولو أردنا تطبيق هذا المفهوم فى علم الاجتماع فسوف نجد النموذج اليهودى أقرب مثال لهذا الاختراق الفيروسي، فاليهود فى كل مراحل التاريخ وفى كل المجتمعات كانوا يعيشون أقلية فى مناطق معزولة ولا يلمسون أبداً فى أى مجتمع، ولكنهم يتحينون الفرص حتى إذا وجدوا ثغرة أو نقطة ضعف تسلكوا منها إلى مراكز التأثير الاجتماعى (السياسة، الإعلام، المال، الجنس... إلخ) وبدعوا فى تغيير البرنامج الاجتماعى لصالحهم وبذلك يسخرون كل الإمكانيات والطاقات لصالح بقائهم وغوهم وازدهارهم، وبالمطيع يتم ذلك على حساب الجسد الاجتماعى الذى تم اختراقه. ويستمر هذا الوضع إلى أن تنفذ إمكانيات هذا الجسد الاجتماعى أو يتحلل فيتركه الفيروس اليهودى ويبحث عن جسد آخر يخترقه ويبرجه ويسخره. وربما يسأل سائل: ولماذا يسمح الجسد الاجتماعى بهذا الاختراق الفيروسي اليهودى إذا كان ليس فى صالحه؟.. والجواب: أن هذا الأمر ليس سهلاً فالكشف الفيروسي اليهودى إذا اخترق الخلية الاجتماعية يتم بشكل دقيق لا ينتبه إليه الكثير، وهو يقنع أجزاء الخلية

المعروفة بأنه جاء لمصلحتهم، وإذا لم يفلح في ذلك يستخدم سياسة العصا والجزرة،
لئلا أن تستسلم للجزرة (وهي وهمية) وإما أن تضرب بالعصا الغليظة.

وقد حدث في بعض فترات التاريخ أن البنيان الاجتماعي اتجه هذا
الاختراق الفيروسي اليهودي وكان هذا البنيان الاجتماعي في حالة من الصحة
والمناخ بحيث استطاع أن يناصر هذا الفيروس ويلفظه. وأقرب مثال لذلك اليهود
في يثرب فقد كانوا يحرقون قبائل الأوس والخزرج ويستخرون إمكاناتهم لصالح
اليهود ويستخدمون المال والسلاح والجنس في سبيل تحقيق ذلك. وإذا استعصى
عليهم الأمر أثاروا الفتن وأشعلوا الحروب وحركوا الضغائن، وهم في كل الأحوال
مستفيدون. وعندما بدأ المجتمع المسلم يتكون في المدينة بعد هجرة الرسول صلى
الله عليه وسلم وبدأت القيم الإسلامية تحدد ملامح هذا المجتمع التماسك لم يكن
لليهود (بأغلاليتهم الفيروسية) قدرة على اختراقه، فتمت بعض المعاهدات بين
المجتمع المسلم الفتى وبين جماعات اليهود لتنظيم العلاقة بينهما طبقاً للواقع الجديد.
ولكن طبائع اليهود (التي لم ولن تتغير) لم تتحمل ذلك فحاولوا الغدر والاختراق
والدس إلى أن تم طرد بني قينقاع، ولم يعتبر الآخرون فاستمروا في نفس الطريق حتى
تم طرد بني النضير، ولم يعتبر الآخرون حتى كان الغدر الكبير من بني قريظة وحدث
لهم ما حدث بعد غزوة الخندق ونالوا جزاءهم الذي يستحقون، وبهذا استطاع
المجتمع المسلم أن يلفظهم بعدما تأكد استحالة التعايش معهم نظراً لصفاتهم
الفيروسية الاختراقية الانتهازية العدوانية.

وهم مازالوا يمارسون هذا الأسلوب الاختراقي الفيروسي حتى هذا اليوم
وقد اكتسبوا خبرة طويلة على مدى التاريخ حين استطاعوا اختراق دولاً كبيرة
وحضارات ضخمة وتسخير كل هؤلاء خادمة مصالح اليهود.

ولو تأملنا اختراقهم للعنصرية العربية فسنجد التشابه هائلاً مع الاختراق
الفيروسي الذي تحدثنا عنه من قبل، فقد كانوا قللوا بالمقارنة بالمجتمع العربي الكبير،
وانتهجوا إلى قلب هذا المجتمع وتسلسلوا إلى مراكز التأثير وبرمجوا العقول (أو بعض
العقول) فأفرزت مذاهب وتيارات غريبة على المجتمع العربي المسلم فظهرت البعثية
والشيوعية والاشتراكية والقومية والعلمانية، وكان هذا التغيير تمهيداً لاختراق أكبر
حين توتى هذه التيارات ثمارها في إضعاف الجسد العربي وتشتيت قواه، حيث

يستطيع الفيروس اليهودي توجيه وتسخير كل إمكاناته لصالح التكاثر والنمو، ولتغيير الخريطة بالكامل ومحى العالم العربي الإسلامي ويستبدل بخريطة وبرنامج آخر يطلق عليه الشرق الأوسط حيث تسود مفاهيم جديدة وعلاقات جديدة وقيم جديدة طبقاً للبرنامج الفيروسي اليهودي.

وفكرة اللوبي هي تجسيد للاختراق الفيروسي الذي يجيده اليهود الصهاينة، وأقوى لوبي معترف به في الولايات المتحدة هو "أيك" (لجنة الشئون العامة الأمريكية الإسرائيلية).

واللوبي هو مجموعة من اليهود ذوى القدرة على الرصد والملاحظة والتخطيط والتنظيم والتوجيه، فهم يقومون بدراسة ظروف البلد الذى يعيشون فيه ويعرفون مصادر القوة والضعف فيه، ومن ثم يعملون على توجيه قرارات وأفعال السياسيين وأصحاب الرأى، وفي نفس الوقت يعملون على تكيف الرأى العام بما يخدم فى النهاية مصالح اليهود.

يقول بول فندلى فى كتاب " يتجرؤون على الكلام" ص ٩٢: «إن تأثير رئيس الوزراء الإسرائيلى على السياسة الخارجية للولايات المتحدة فى الشرق الأوسط يفوق بكثير تأثيره فى بلده». والسبب فى ذلك أن فى الولايات المتحدة ستة ملايين يهودى، وهم بهذا العدد يعتبرون أقلية عددية، ولكنهم أقلية منظمة تؤثر فى الوضع الانتخابى لرئيس الجمهورية ولأعضاء مجلس الشيوخ والكونجرس. ليس هذا فقط ولكن وسائل الإعلام التى يتحكم فيها اليهود والشركات الكبرى والبنوك تقوم بدعم أحد المرشحين إعلامياً ومالياً. وعن قوة اللوبي الصهيونى والصوت الانتخابى اليهودى صرح الرئيس الأمريكى ترومان نفسه أمام مجموعة من الدبلوماسيين فى عام ١٩٤٦:

«آسف أيها السادة، ولكن على أن استجيب لثلاث الآلاف من الناس الذين ينتظرون فوز الصهيونية، وليس لدى آلاف العرب من بين ناخبي» (إيدى ١٩٥٤).
ويشهد رئيس الوزراء الأسبق كلمنت على ذلك بقوله: «إن سياسة الولايات المتحدة فى فلسطين يشكّلها الصوت الانتخابى اليهودى، والإعانات المقدمة من العديد من الشركات اليهودية الكبرى».

وكان اللوبي الصهيونى (ومازال) يستخدم قوة ونفوذ الولايات المتحدة كأقوى دولة فى العالم لتحقيق مصالح اليهود، وهذا ما فعله فى حرب الخليج الثانية

حيث دفع بالولايات المتحدة لتدمير العراق. فقد قامت مجموعتان من مجموعات الضغط إلى دفع الولايات المتحدة إلى شن هذا العدوان (بيرفيت ١٩٩٠):

- ١- اللوبي اليهودي، لأن القضاء على صدام حسين سيزيل خطر أقوى بلد عربي.
- ٢- لوبي رجال الأعمال، الذي كان يعتقد أن الحرب سوف تنعش الاقتصاد الأمريكي.

والأمثلة على أن اللوبي الإسرائيلي قد نجح في فرض موقف مضاد للمصالح الأمريكية - ولكنه مفيد لسياسة إسرائيل - لا حصر لها، وهناك من الأدلة ما يشير إلى الكيفية التي جعلت مطالب الإسرائيليين تتقدم على مصالح الولايات المتحدة وهناك بعض الأمثلة:

كان رئيس لجنة الشئون الخارجية في مجلس الشيوخ الأمريكي، السناتور فولبريت، قد قرر مثل القادة الصهيونيين أمام لجنة للكشف عن أنشطتهم السرية. وأوجز نتائج تحقيقه في مقابلة أجراها مع تليفزيون C.B.S في أكتوبر ١٩٧٣ قائلا: «إن الإسرائيليين يتحكمون في سياسة الكونجرس ومجلس الشيوخ»، وأضاف: «إن زملاءنا في مجلس الشيوخ ونسبة ٧٠٪ منهم لا يحددون مواقفهم إلا تحت ضغط اللوبي وليس برويتهم الخاصة القائمة على مبادئ الحرية والقانون». وفي الانتخابات التالية فقد فولبريت مقعده في مجلس الشيوخ، ومنذ ذلك التاريخ، زاد اللوبي من سيطرته على السياسة الأمريكية. وقد وصف بول فندلي اللوبي الصهيوني وقوته فقال: «هذا الفرع الحقيقي للحكومة الإسرائيلية يتحكم فعلاً في الكونجرس ومجلس الشيوخ ووزارة الخارجية والبيتاجون (وزارة الدفاع)، وكذلك في وسائل الإعلام، كما أنه يمارس نفوذه في الجامعات والكنائس» (جارودي ١٩٩٦).

وتحت ضغط اللوبي الصهيوني استخدمت الولايات المتحدة الأمريكية حق الفيتو في الأمم المتحدة أكثر من ثلاثين مرة لصالح إسرائيل للدرجة أن بعض اليهود انزعجوا من هذا الانقياد الأمريكي الأعمى ورأوا في ذلك عزلاً للولايات المتحدة وتقليلاً من مصداقيتها كوسيط وحيد في النزاع العربي الإسرائيلي (جريدة النيويورك تايمز ١٩٩٥/٥/١٥).

وكل الوسائل بالنسبة للوبي الصهيوني ملائمة وجيدة، بدءاً من الضغط

المالى وحتى الابتزاز الأخلاقى، مروراً بمقاطعة وسائل الإعلام والناشرين، والتهديد بالقتل. وفى ذلك يقول قتللى:

«إن أى إنسان ينتقد سياسة إسرائيل، عليه أن يتوقع عمليات انتقام موجعة لا تنتهى، وحتى فقدان سبل معيشته بواسطة ضغوط اللوى الإسرائيلى. الرئيس نفسه يخاف منه، والكونجرس يخضع لكل مطالبه، وتحرص أعرق الجامعات على إبعاد كل ما يتعارض معه فى برامجها، وتستسلم وسائل الإعلام كما يخضع القادة العسكريون لضغوطه» (جارودى ١٩٩٦).

وفى فرنسا يوجد لوى قوى لمناصرة إسرائيل، ومركزه الرابطة الدولية لمناهضة العنصرية ومعاداة السامية "ليكرا"، وهذا اللوى له تأثير ضخم على أصحاب القرار السياسى وعلى أجهزة الإعلام المقروءة والمسموعة والمرئية وعلى القطاعات الاقتصادية من شركات وبنوك، ويقومون بالتلاعب بالرأى العام وتوجيهه لمصلحة إسرائيل.

ونفس الشئ يحدث فى برلين وفى كثير من العواصم الأوروبية الأخرى. وقد يحلو لزعماء الصهاينة أن يبالغوا فى حجم وتأثير اللوى الصهيونى وذلك ليثروا الرعب فى قلوب الآخرين وليهددوا من يقف فى سبيل تحقيق أهدافهم. ورغم وعينا بهذا التهويل إلا أننا لا نستطيع أن نغفل دور وتأثير اللوى الصهيونى المرتبط بفكرة الاغتراق الفيروسى التى هى من سمات الشخصية الصهيونية على مر التاريخ.

٢ - الشخصية الصهيونية وحتمية الصراع

إن لكل شخصية على اختلاف أنماطها وسماتها مفتاحًا، إذا اهتمينا إليه أمكننا قراءة وتفسير أفعال وأفعال هذه الشخصية، وأمكننا أيضًا التنبؤ باستجابات هذه الشخصية في المواقف المستقبلية، وهذا هو الهدف الرئيسي من دراسات وتقسيمات الشخصية في علم النفس.

والشخصية الصهيونية رغم ما تتسم به من مكر ودهاء وخبث إلا أن البحث عن مفاتها ليس صعبًا، بل ربما نكتشف أنها شخصية قريبة المنال من القراءة والتفسير والتنبؤ؛ وذلك نظرًا لثبات سماتها على مدى الزمن وعدم ذوبانها في أي مجتمع بشري آخر مهما طال اختلاطها به.

ومفتاح هذه الشخصية هو عقدة الاضطهاد، ونقصد بكلمة "عقدة" أن عقدة الاضطهاد في هذه الشخصية متغلغلة في أعماقها وليست مجرد فكرة وقتية طارئة. وبما أنها عقدة فإنها عصية على الحل وقد فشلت محاولات حلها على مدار التاريخ القديم والحديث على السواء.

فاليهود دائمًا يعيشون في مجتمعات مغلقة ولا يلبثون أبدًا في أي مجتمع مهما طال بهم الزمن فذلكم هم أحيائهم وشوارعهم وحواريهم وفوق ذلك معتقداتهم وعنصريتهم وإيمانهم في أسباب ذلك فإن شرحه يطول. وإنما الذي يهمنا هو رصد هذه الظاهرة النفسية لدى اليهود وهي ظاهرة الشعور بالاضطهاد والخوف من الاضطهاد، فيتبع ذلك الكماش حتى هم بأن يتجمعوا في حصون أو أحياء خاصة بهم، ثم يجدون أن ذلك غير كاف لحماية فيتجهون إلى امتلاك ناصية القوة في المجتمع الذي يعيشون فيه فيعمدون إلى مصادر الثروة ومصادر السلاح ومصادر التأثير المعنوي، ولا تحتاج إلى أدلة كثيرة على ذلك وإنما نسوق للمتشكك أدلة عصرية قائمة بأن ندعه يسأل عن أصحاب البنوك والشركات العملاقة وتجار السلاح ومالكي وكالات الأنباء والقنوات التلفزيونية والإذاعية، ولن يجد هذا المتشكك صعوبة في رؤية العقل اليهودي والأصابع اليهودية تحرك هذه المؤسسات.

وربما يقول قائل: إن ذلك يرجع إلى أن اليهود يتمتعون بقدرات عقلية فائقة، ولكن الواقع العلمي لا يؤيد هذا الاستنتاج، فالقدرات العقلية الفطرية تكاد تكون متكافئة في كل الأجناس وإنما تساعد الظروف على نموها وازدهارها أو العكس.

ونعود فنقول إن عقدة الاضطهاد هي التي تدفع اليهود دائماً إلى السعي الخبيث نحو امتلاك ناصية القوة والتأثير، وهذا هو نفس السبب الذي يجعلهم منبوذين مطاردين على مدى التاريخ، فهم الشعب الوحيد الذي لم يمتطك أرضاً ثابتة تحت قدميه، ولا يرجع ذلك إلى ظلم الآخرين لهم في كل العصور وإنما يرجع إلى طبيعتهم الاضطهادية الموحجة التي تفرض أن لا بقاء لها عن طريق الامتزاج والعيش بسلام مع الآخرين وإنما يرتبط بقاؤها بالحلل وامتلاك القوة والتجمع وفي نفس الوقت تفريق الآخرين والدس بينهم ومحاولة إهلاكهم.

والتأمل للتاريخ يلمح ذكاء "نعيم بن مسعود" ذلك الرجل الذي قال له الرسول صلى الله عليه وسلم في قمة غزوة الأحزاب "عد عنا ما استطعت فإن الحرب عدوة" هذا الرجل تلمس عقدة الاضطهاد وعدم الأمان لدى يهود بني قريظة الذين هموا بحياة المسلمين بانضمامهم لمعسكر الأحزاب، فأيقظ فيهم هذا الرجل صفة عدم الأمان أيضاً لمعسكر الأحزاب فراحوا يطلبون منهم رهائن حتى لا يتركهم فريسة لخدمة الله عليه الصلاة والسلام في حال هزيمتهم، وكانت هذه نقطة إجهاض التحالف الشيطاني. إذن فهذه شخصية اليهود، ولن يعجز أي باحث عن أن يجد آلاف الأدلة على هذه العقدة الاضطهادية. بل إنهم إن لم يضطهدهم أحد اختلقوا أساطير الاضطهاد أو ضخموا أحداث الاضطهاد التي كانوا هم السبب فيها واغروك الأول لها، والمثال على ذلك الاضطهاد النازي لهم وتضخيمهم لذلك الحدث إلى حد يقرب من الأساطير.

وعقدة الاضطهاد تعبر بمثابة احتياج نفسي للشخصية اليهودية لأنها تضمن لها التماسك والبقاء وسط عالم يعتبرونه عدوانياً على كل يهودي. وهذا الوضع بالتالي يجعل أصابع اليهود دائماً على الزناد، وتجعلهم أكثر أهل الأرض تطرفاً وعدوانية.

وقد حدث إزاحة لكل عقد اليهود بما فيها (وعلى رأسها) عقدة الاضطهاد نحو فلسطين، ولهذا يدفع الفلسطينيون ثمن العقد اليهودية المزاكمة على مر التاريخ ويعانون منها.

ونظراً لهذه التركيبة النفسية، فإن اليهود يفرضون على غيرهم الصراع ويدفعون إليه دفقاً برعوى أو بغر وعى حتى لا نكاد نذكر أنهم استطاعوا التعايش

السلمى مع المجتمع الإنسانى فى أى مرحلة من مراحل التاريخ. ولن نعدم الأمثلة التاريخية العديدة لتأكيد هذه الملاحظة ، ولكننا نلفت النظر إلى سلوكهم الحاضر تجاه عملية السلام مع الفلسطينيين والعرب ، فكلما تحققت أى خطوة على هذا الطريق يسارعون بالتغلب عنها والعودة إلى دائرة الصراع من جديد، رغم كل الجهود والتنازلات التى تقدم لهم.

٣- العداء للسامية (اللاسامية)

الساميون: نسبة إلى سام بن نوح، ويطلق على القبائل البدوية التي كانت تسكن في فلسطين وشبه الجزيرة العربية وبلاد ما بين النهرين والأردن. واشتهر التعبير في التاريخ المعاصر نسبة إلى العداء للسامية، على أن تعبير العداء للسامية كان يقصد به أصلاً العداء لليهود (الحفى ١٩٧٣).

ولفظه "اللاسامية" التي شاعت بين العرب هي ترجمة غير دقيقة للكلمة الأوروبية "التيسميتيزم" التي تعنى حرفياً "المذهب المعادى للسامية". أما من حيث المقصود الفعلي منها فهو "معاداة اليهود" أو "بذ اليهود من المجتمع" أو "مناهضة اليهود"، لأنهم الممثلون الوحيدون للجنس السامي في أوروبا، على حسب الدعوى العنصرية التي أشاعوها هم عن أنفسهم. أما الخطأ والمغالطة في استعمالها فإنهما يأتيان غالباً من جانب اليهود. فاليهودى يعيش في عقدة الشعور بالاضطهاد بسبب عنصرية، ويتخيل أن كل ما يحل به من مشاكل في علاقاته بالأمم الأخرى إنما يرجع إلى أنه يهودى، يكرهونه لهذا السبب، ويحقدون عليه، ويسعون دائماً لإبذائه، لأنهم مصابون بداء "اللاسامية" ومن أجل هذا كانت تلك الكلمة أكثر رواجاً لدى اليهود منها عند غيرهم (مظاظا ١٩٩٠).

والغريب أن اليهود لم يراجعوا أنفسهم مرة ويسألوا: لماذا يجمع البشر على التعامل معنا بهذه الطريقة؟... وبدلاً من أن ينظروا في تاريخهم وسلوكهم الذى عرضهم لهذا المعاملة من جميع الأمم في الأرض، فإنهم يستريحون إلى إسقاط عدوانيتهم وتعبئهم على الأمم الأخرى فيبتدعون فكرة "العداء للسامية" ويصدقونها ويقنعون الآخرين بها.

ولا نكاد نجد شعباً من شعوب الأرض يحاول أن يحمى نفسه من الكراهية باستصدار قانون يمنع كراهيه من التعبير عن مشاعرهم ضده إلا الشعب اليهودى في ظل القومية اليهودية (الصهيونية)، فبدلاً من تغيير صفاته وسلوكياته التي استدعت تلك الكراهية في مراحل تاريخية عديدة، يلجأ إلى كبت هذه المشاعر لدى الآخرين بقوة القانون. ويمكننا القول بأن تطبيق قانون معاداة السامية هو أدعى إلى تراكم المشاعر العدائية أكثر نحو اليهود، أى أنه يحقق أثراً عكسياً لما أرادوه.

ويعاود فرويد من خلال منهج التحليل النفسى أن يفسر ظاهرة العداء
للسامية، فيقول :

«لابد طبعاً أن هناك أكثر من سبب لظاهرة يمثل هذا التركيز والقوة الدائمة
كظاهرة الكراهية الشائعة لليهود. ويمكن أن نستشف سلسلة كاملة من الأسباب،
وبعضها مما لا يحتاج إلى تفسير وينهض على اعتبارات واضحة، وبعضها الآخر يوجد
على أعماق بعيدة، وينتج من مصادر خفية قد نعتبرها دوافع مميزة. وأكثر هذه
الأسباب كذباً فى المجموعة الأولى هو الزجر الذى يقول بأن اليهود أجنبى، وهو
كاذب طالما أن اليهود اليوم فى كثير من الأماكن التى يسيطر عليها العداء للسامية
كانوا أقدم عناصر السكان، أو أنهم جاءوا قبل السكان الحاليين، وهذا ما حدث مثلاً
فى مدينة كولون التى ولد إليها اليهود مع الرومان قبل أن تستعمرها القبائل
الألمانية. وهناك أسباب أقوى من ذلك للعداء للسامية، مثلاً كون اليهود يعيشون فى
الغالب كأقلية بين الشعوب الأخرى، طالما أن الإحساس بالتضامن بين الجماهير، لكى
يكون إحساساً كاملاً، يحتاج إلى كراهية لأقلية خارجية، ويستثير الضعف العدوى
للأقلية الجماهيرية من الأغلبية إلى اضطهادها. وهناك مع ذلك خاصتان أخريان
لليهود لا يمكن اغتفارهما هم، الأولى: أنهم يختلفون فى نواح كثيرة عن "مضيفهم".
وهم ليسوا كذلك طالما أنهم ليسوا جنساً آسيوياً أجنبياً كما يقول أعداؤهم، ولكنهم
يتكونون فى الأغلب من بقايا شعوب البحر الأبيض ويوثون ثقافتهم. ومع ذلك فهم
يختلفون -ولو أن من الصعب أحياناً أن نحدد أوجه هذا الاختلاف- وخاصة
اختلافهم عن الشعوب الشمالية. ولكن التعصب العنصرى يهول من أمر
الاختلافات الصغيرة دون الاختلافات الجوهرية، وهو شئ نجده غريباً. والخاصة
الثانية لها تأثير معترف به أكثر، وتقول إن اليهود يتحدون الاضطهاد، بل إن أقسى
أنواع الاضطهاد لم تنجح فى إبادةهم، وهم يظهرون على العكس قدرة على إدارة
أعمالهم فى الحياة العملية، وحيثما تفتح أمامهم المجالات فإنهم يسهمون إسهامات لها
قيمتها فى المدن التى يعيشون بين ظهرانيها. وتكمن جلور الدوافع العميقة للعداء
للسامية فى الأزمان التى عفى عليها من قديم، وهى دوافع تنبع من اللاشعور، وإلى
لمستعد لسماح أن ما سأقوله سيبدد لأول وهلة شيئاً لا يصدق العقل، وإنى لأجرؤ
على أن أؤكد أن الغيرة التى استثارها اليهود لدى الشعوب الأخرى بإصرارهم على

القول بأنهم المولود المذهب للإله الأب، لم تغلب عليها هذه الشعوب الأخرى، كما لو أن هذه الشعوب قد صادقت على هذه الدعوى. وأكثر من ذلك فإن اليهود أكلوا عزلتهم عن الآخرين بعادات، على رأسها عادة الختان التي كان لها الطابع منفرد شديد. وربما كان تفسير هذا الانطباع أن الختان يذكر هذه الشعوب بفكرة الإخصاء المهرية وبأشياء ترجع إلى ماضيها البدائي الذي يسهلهم أن ينسوه. وهناك أخيراً أحدث الدوافع، وهو دافع التسلسل، فلا ينبغي أن ننسى أن كل الشعوب التي تفوق الآن في ممارسة العداء للسامية لم تصبح مسيحية إلا في الأزمان الحديثة نسبياً، وأنها أجبرت على اعتناقها في بعض الأحيان بعد السيف، وربما جاز لنا أن نقول إن إعلانها جميعاً "إيمان فاسد"، وإنها تحت قشرة المسيحية الرقيقة ظلت على إشراكها الممجي كما كانت أسلافها، ولم تغلب بعد على حقدتها على الديانة الجديدة التي فرضت عليها، وأنها أسقطت هذا الحقد على المصدر الذي أتت إليها منه المسيحية، وسهلت الحكاية التي ترونها الأناجيل عن الوقائع التي جرت أحداثها بين اليهود، والحقيقة أنها رواية لا تتحدث إلا عن اليهود، سهلت هذا الإسقاط، والنتيجة أن كراهية اليهود هي في الصميم كراهية للمسيحية، ولا يدهشنا أن نجد أن الروابط الوثيق بين الديانتين التوحيديتين قد وجد تعبيراً عدائياً قوياً عنه لكل من الديانتين في الثورة الاشتراكية الوطنية الألمانية (النازية)» (فرويد ١٩٥٥).

وكما نرى، فعلى الرغم من إسهاب فرويد في تحليل أسباب العداء لليهود، فإنه للأسف، لم يستطع النفاذ إلى الصفات الأهم التي أدت لذلك العداء في كل المراحل التاريخية مثل العنصرية والعنصرية والحقد والميل للانتقام والإبادة، وكان يكفي فرويد أن يقرأ سفر يشوع في التوراة ليعرف سبب ذلك العداء، وأنه بدأ من اليهود أولاً ثم أسقطوه على سائر الأمم.

ولم يكن تعرض اليهود لمثل تلك الشدائد بسبب دينهم كما يزعمون، ولكنها الأطماع الاقتصادية والسياسية، والمصالح المادية التي تتخفى وراء الدين، لتكون إثارة الفتنة وإشغال نار التعصب أسهل وأسرع أثراً.

وتعرض اليهود للاضطهاد المتكرر الذي غرس في قلوبهم ما تعلم من الحقد على أمم العالم له أسباب أعمق من أنهم يهود، ولكن اللاسامية كانت وما تزال تهمة مريحة جداً، سهلة الاستعمال، يضعون على حسابها كل أوزارهم. وليس معنى ذلك

أن اللاسامية فكرة وهمية، فهي واقع لاشك فيه، نلاحظه في تعامل أمم العالم أحياناً مع اليهود، ولكن أمم العالم ليست مجنونة بحيث تتكرر لفظة من الناس ظلمًا وعدوانًا وبغير سبب، فأصابع اللاسامية كثيرة جدًا، تعود المسئولية في معظمها إلى الشخصية اليهودية نفسها. وهذا برنار لازار الكاتب اليهودي الذي عالج الموضوع يجعل عنوان الفصل الأول من كتابه "الأسباب العامة للاسامية"، وتحت هذا العنوان يضع قائمة طويلة من الأسباب، كلها صادرة عن تطرف اليهود وتعصبهم، وغلطهم السياسة بالدين، ووضع ذلك كله تحت شعار التكتل العنصري، وما بداخل أنفسهم من كبرياء تتجلى في اعتقادهم أنهم شعب الله المختار، مما أدى إلى تفوقهم وعزلتهم، وتبرير تلك العزلة بالخوف من أن يتنجسوا بالاختلاط بالأمم الأخرى، وما ترتب على ذلك من أوضاع مادية وروحية وثقافية تجعلهم منبوذين مكروهين (ظاظا ١٩٩٠).

٤ - قتل الأنبياء والمصلحين

- لقد كثر عدد الأنبياء في بني إسرائيل، ولهذا أكثر من تفسير :
- ١- تفسيرهم هم، وهو أن هذا تكريم لهم أن يكون فيهم هذا العدد من الأنبياء لأنهم شعب الله المختار، وهذا تفسير يبعد عن الحقيقة حيث إن علاقتهم المضطربة بأنبيائهم تستبعد هذا.
- ٢- التفسير الطبي، وهو أنه كلما كثرت الأمراض كثر الأطباء اللازمين للعلاج، فالسمات المميزة لبني إسرائيل من العناد وسرعة الارتداد عن الحق، والعنصرية والعدوان... إلخ، كانت تستدعي تواتر الأنبياء فيهم لعلاج المخرجاتهم، وهذا التفسير أقرب إلى الواقع.
- ٣- قتلهم للأنبياء مما يستدعي إرسال من يقوم بالإصلاح فيهم.
- والتاريخ يذكر لليهود قتل الكثير من الأنبياء، بعضهم مجهول الاسم وبعضهم معروف مثل نبي الله يحيى الذي قتلوه وهدموا رأسه هدية لغانية، ومحاوولهم قتل عيسى عليه السلام وصلبه. وقد ورد في القرآن : ﴿ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين بغير الحق ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون﴾ (البقرة ٦١) ولم يتوقف الأمر عند قتل الأنبياء، وإنما امتد ليشمل أى مصلح إنسانى أو اجتماعى منهم يحاول ردهم إلى جادة الصواب، ولناخذ مثالين على ذلك :
- * فى هولندا ظهر الفيلسوف اليهودى المتحرر "باروخ سبينوزا" فى القرن السابع عشر، وكان يعتقد أن نهاية الشقاء اليهودى، شقاء اليهود وشقاء العالم باليهود، تكمن فى إيمان هؤلاء الناس بالدين فقط، وتخلصهم من التبعة القومية الأسطورية التى تفسد ما بينهم وبين الإنسانية كلها. وكان يرى أن الشخصية الإسرائيلية يمكن أن تحافظ على فضائلها لو أنها لزمت شرائع الدين، دون أن تفكر فى الاتجاه نحو أرض معينة مثل فلسطين بحجة أنها أرض الآباء والأجداء. ففى يقينه أن الله لا يشترط لعباده مكاناً جغرافياً معيناً، وأنه يقبل الصلاة ويسمع الدعاء من أى مكان على ظهر الأرض. فماذا كان جزاء هذا المصلح اليهودى من قومه ؟ ...
- أعلنت السلطات الدينية الإسرائيلية طرده من الدين، وألصقت به من التهم ما أمدها به خيالها الخصب. ولم يحاول الرجل أن يتصدى لهذه الغوغائية فى الفكر، وانصرف إلى العلم... وإذا بالجهل يحاول إرهابه، ثم يحاول قتله، لولا أن تداركه

بعض المعجيين به من تلاميذه وعبيده، فنصحوه بأن يترك أسودام، ليمش في بعض الأرياف القريبة منها، حتى يتمكن هو وأصدقائه من تمييز الإرهابيين والسفاحين والقطلة لو أن بعضهم حدثه نفسه بالهجرة إليه في هذا المكان الذي اعتزل فيه (ظا ١٩٩٠).

* وكان "موسى مندلسون"، أحد الإنسانيين الكبار في القرن الثامن عشر، وذهب هذا المصلح اليهودي إلى أن مشكلة اليهود الحقيقية تكمن في أن شخصيتهم قد تبلورت وراء أسوار الجيتو، وأن فكرهم نفسه قد أقيمت من حوله حواجز أقوى من أسوار الجيتو، صنعوها هم بأنفسهم وتحصنوا في داخلها، وتمردوا على ظلامها الدامس. ورأى أن الخروج من هذا الخبس الاجتماعي والفكري لا يكون إلا باعتبار اليهودية عقيدة وديانة وأخلاقاً ونمطاً في المعيشة، لا دخل فيها للمعنوية ولا للكبرياء النابعة من الخرافات. وهو الذي رفع في قومه الشعار المشهور "كن يهودياً في بيتك، ومواطناً مختصاً في الطريق". وكان حلّه هذا في حقيقة الأمر متسقاً مع اتجاه العالم نحو الحرية، فقد قامت الثورة الفرنسية، التي أعلنت فيها حقوق الإنسان بعد موت مندلسون بثلاث سنوات فقط. فما كان جزاؤه من قومه عن هذا الجهد المضني^٥ .. الكلب والإفك المفترى الذي يخلدش الرجل في علمه وعقله وكرامته ورضه وأسرته. البرت له الأقلام اليهودية المسمومة بالنعصب، فلم تترك جانباً من جوانب حياته إلا لوثته. وتعقب المعاندون من رجال الدين الإسرائيلي كبه فجمعوها وأحرقوها، وحرّموا على قومه قراءتها إن أعيد طبعها، وجعلوا هذا التحريم مؤيداً إلى يوم القيامة، لأنهم وصموا الرجل بالزندقة أيضاً (ظا ١٩٩٠).

* ولم يكن إسحاق رابين رئيس وزراء إسرائيل مصلحاً بالمعنى المعروف للإصلاح، فقد كان صاحب سياسة تكسير عظام الفلسطينيين إبان الانتفاضة، ومع هذا فقد رأى بحسب السياسى البراجماتى أن السلام مع الفلسطينيين ومع العرب أصبح ضرورة لإسرائيل في المرحلة الراهنة، وأنه لا جدوى من استمرار الصراع المسلح لأن إسرائيل لا تحتمل العيش تحت وطأة العداء الفلسطيني من داخلها والعداء العربى المحيط بها من كل جانب، ولذلك تبنى الرجل مفهوم الأرض مقابل السلام. ولم يكن رابين رسول سلام بالمعنى المعروف، فقد كان متشدداً في

المفاوضات إلى أقصى درجات التشدد، وكان لا يعطى شيئاً إلا إذا أخذ في مقابلته أضعافاً من حقوق الفلسطينيين، ومع هذا اعتبره المتطرفون الدينيون اليهود خائناً لعالمهم الصراة ومفرطاً في الحقوق المقدسة لليهود في فلسطين، وبناء على هذه الاتهامات قام شاب يهودى متطرف هو "إيجال عامير" بقتل إسحاق رابين كى تتوقف جهوده نحو السلام وتتوقف عملية السلام بمرمتها.

ويؤكد القرآن هذا السلوك في قول جامع ﴿أفكلما جاءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم استكبرتم ففريقاً كذبتم وفريقاً تقتلون﴾ (البقرة ٨٧).

فالدافع الأكبر وراء رفض اليهود للأبياء والمصلحين هو الكبر، فلديهم تصور لرجسى عن أنفسهم ملئ بالعنصرية والتعصب، فإذا وجدوا أن دعوة النبى أو المصلح لا تتفق مع هذا التصور -وهى بالضرورة لا يمكن أن تتفق- نجدهم يسارعون بإعلان الحرب على النبى أو المصلح بهدف إسكات الدعوة ومحو الداعية، لكى تسود تصوراتهم وأهوائهم.

﴿إن الذين يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين بغير حق ويقتلون الذين يأمرون بالقسط من الناس فيشرهم بعذاب اليم﴾ (آل عمران ٢١).

٥ - جريمة باروخ جولدشتاين: الحدث والدلالات

شهدت على شاشة التلفزيون جنازة "جولدشتاين" ذلك الطبيب الصهيوني المتعصب الـ..... الذى قاد مذبحة المسجد الإبراهيمى بالتحليل فهتك حرمة رمضان وحرمة المسجد وحرمة السجود وحرمة النفس البشرية. وكان يشيع الجنازة حشد كبير من المتطرفين، وإذا وصفتهم بالتطرف فأننا لا أقول ذلك حجة (وإن كانت لدى الحمية) وإنما أقولها وصفًا علميًا وتشخيصًا نفسيًا بحكم مهنتى. فقد كانت وجوههم متشنجة، ويتحدثون بعصبية ظاهرة، وتبدو مشاعر البغضاء والعداوة فى قسمااتهم والتوتر واضح فى حركات أيديهم، وحتى لباسهم ينم عن نفوس مريضة حيث يبدو الشلوذ فى اختيارهم لقبعاتهم، فقد كان بعضها كبيرًا إلى الدرجة التى تخفى معظم وجوههم، وبعضها الآخر صغيرًا كالبقعة القلدة تغطى مؤخرة رؤوسهم وكأياها رمز للبخل اليهودى المعروف. وهم يكون ويصرخون ويعودون وكان المسلمون هم الذين قتلوا "جولدشتاين" وليس العكس.

وكل من يتابع ردود أفعال القطاعات المختلفة فى المجتمع الإسرائيلى يلمح بسهولة أنهم جميعًا اتفقوا على أن "جولدشتاين" قام بعمل بطولى، وفى هذا دلالة بالغة على العمق النفسى لهذا المجتمع شديد التطرف والتعصب. ولا يخفى من هذا الاستنتاج بعض التصريحات الرسمية التى تحاول امتصاص موجات الغضب التى اجتاحت ضمائر العقلاء فى كل مكان نظرًا لبشاعة الجريمة.

وهناك لغة أخرى شديدة الدلالة على الزكبية النفسية للمجتمع اليهودى، وهى أن "جولدشتاين" هذا طبيبًا، والمعروف أن فئة الأطباء فى أى مجتمع هى أقل فئة يمكن أن تجد فيها تعصبًا أو عدوانية لأن اختيار المهنة نفسه يدل -فى الأغلب- على أن من يختارها يحمل قلبًا رحيماً ويميل إلى المساعدة أكثر من ميله إلى المواجهة أو العنف، ثم عند ممارسته لمهنته فهو أبعد الناس عن العنصرية لأنه يعالج أى مريض مهما كانت هويته، فهو يتعامل معه كإنسان يحتاج المساعدة بصرف النظر عن أى اعتبارات سياسية أو عرقية أو اجتماعية. ومع كل هذه الاعتبارات نجد أن "جولدشتاين" الطبيب اليهودى يقلل على هذه الجريمة البشعة بإصرار شديد ووعى كامل بدليل أنه غيّر خزانة بنديته مرتين حسب رواية شهود العيان. والرجل ليس

مجنوناً كما يدّعون فاجنون لا يستطيع أن يقوم بعمل شديد التنظيم والتعقيد والتخطيط كهذا العمل، وإنما المهود فى جرائم المجانين أنها تكون ردود أفعال عشوائية يفعلها الشخص وهو مرتبك ومضطرب، أما "جولدشتاين" فقد فعل جريمته بتخطيط وتنظيم وتنسيق مع أشخاص آخرين - كما جاء فى شهادة الكثيرين - تحت غطاء من الجيش الإسرائيلى، ثم قتلوه بعد ذلك لتختفى معه آثار الجريمة على طريقة عصابات السلب والنهب والاعتقال.

نعود فنقول: إذا كانت فئة الأطباء فى المجتمع الإسرائيلى على هذا القدر من البصيص والقسوة فما بالك بقية فئات هذا المجتمع.

ولو سلمنا جدلاً بأن الرجل مجنون لأن الجريمة التى أقدم عليها فى لحظة جنونه تدل على الاتجاهات والتوايا الكامنة فى المجتمع الذى يعيش فيه فهو يعبر عن جوهر المجتمع الإسرائيلى بلا زيف أو خداع، وفى هذا على زعم صحته - دلالة على أن بداخل كل إسرائيلى رغبة تدميرية للمسلمين حتى فى قمة مسالتهم أثناء السجود.

ولقد شاعت الأقدار أن يأتى هذا الحدث بعد حوالى شهر من مؤتمر علمى عقد بدار الافتاء بالقاهرة تحت عنوان: "حل الصراع". ولقد كان الاتجاه العام هو أن المؤتمر يناقش قضية علمية نفسية واجتماعية وهى كيفية حل الصراعات النفسية والاجتماعية بالطرق الصحية التى تحفظ للمجتمع تماسكه. وكانت قيمة هذا الموضوع تدرك من خلال ما تعرض له المجتمعات العربية والإسلامية من صراعات وفرقة تمزق وحدتها. ولكن فوجئ الجميع بحضور مكثف لليهود فى هذا المؤتمر (على المنصة وفى قاعات الاجتماع) وسعيهم لتحويل المؤتمر لخدمة أهدافهم السياسية فقد كانوا يطالبون العرب والمسلمين بنسيان الصراعات مع اليهود وتقبلهم والتعايش معهم فى سلام على أرض فلسطين وفى أى مكان. وانتهز بعضهم الفرصة وراح يتحدث عن حق اليهود فى فلسطين وكان يردد بعض نصوص التوراة فى وقاحة شديدة وهو يرتدى قبعته التى يعلن بها عن هويته المصعبة فى حين كانت كلماته وكلمات إخوانه اليهود تدعو إلى تلويب الهويات الدينية والقومية تحت شعار الأخوة الإنسانية. وليكتمل العمل الدرامى فقد قامت سيدة تبلغ من العمر حوالى ٧٥ سنة وذكرت بأنها عاشت أربع سنوات فى معسكرات اعتقال النازى، ومع ذلك فهى لا

تحمل في قلبها أى كراهية لأحد ولذلك تدعو العرب والمسلمين أن يحلوا حذوها وينسوا ما فات ويحبوا اليهود ويتعايشوا معهم تحت مظلة الأخوة الشرق أوسطية الإنسانية.

وابان هذا المؤتمر انطلقت أقلام العلمانيين العرب -وكانهم كانوا على موعد- ليشر بعهد جديد من المحبة والتآخي والتعاون مع الإسرائيليين وأن ننسى ما فات ولبدأ صفحة جديدة وأن نتخلص من عقولنا النفسية (لحن العرب) ونفكر بعقول مفتوحة تناسب النظام العالمى الجديد. وللأسف صدق الكثيرون من السذج ذلك الوهم حتى صفعهم "جولدشتاين" الطيب الصهيونى.

٦ - الحمايم والصقور

لم يكن بيريز قد غسل يديه بعد من دماء أطفال لبنان بل كانت أشلاؤهم تغطي وجهه وملابسه، ومع هذا ذهب إلى فرنسا ليفتح ساحة التسامح.. وكان يسك بالمقص في يده اليمنى ليقص الشريط فأرابت رقاب الأطفال والشيوخ والنساء تتساقط من بين حدى المقص، والفرنسيون من حوله يصفقون، فيرد عليهم بيريز بابتسامة تقطر دماً (وتساعثاً).

لقد رأينا هذا المشهد الهزلى فى أول مايو ١٩٩٦ ونقلته وكالات الأنباء إلى أنحاء الدنيا عبر الشاشات السوداء. ولا يملك الإنسان أمام هذا المشهد العجيب أى تفسير أو تبرير أو تحليل اللهم إلا إذا كان بيريز وحلفاؤه لا يعتبرون العرب والمسلمين آدميين، لذلك فقتلهم الجماعى بهذه الوحشية لا ينقص صفة التسامح لدى بيريز ولا يستحق الأسف أو التواؤى أو التحجل، فالتاس لا يلومون الجزار على ذبحه للخراف!!.

ولكنك مع هذا تقف منبهراً من قدرة هذا الإرهابى (الحقيقى) على الابتسامة وهو يقتل، وعلى قدرته على الحديث عن التسامح والتناح ساحة له وهو يدوس رقاب الأطفال تحت أقدامه ويقطع أجسادهم.. ما هذه القدرة!؟ وما هذا التيجح!؟ هل يشك فى ذاكرة الناس إلى هذه الدرجة...!؟ إن شاشات تليفزيون العالم مازالت حتى هذه اللحظة تعرض مناظر بشعة للقتل والتدمير على أيدى بيريز فى لبنان... تلك المناظر التى لا يستطيع الإنسان أن يتحمل رؤيتها فيضطرب إلى الإشاحة بوجهه رعياً وهلعاً وحزناً وآلاً.

وإن كان بيريز يشك فى ذاكرة العرب ويردد ما ردهه ديان من قبل من أن العرب لا يقرأون، وإذا قرأوا فإنهم لا يفهمون، وإذا فهموا فإنهم سرعان ما ينسون.. إذا كان هذا الافتراض صحيحاً لديه فهل يتوقع أن يكون النسيان لديهم بهذه السرعة الجنونية!؟ وإذا كان الأمر كذلك فعلاً فهل فكر فى ضمير العالم الذى اهتز للذبحة "قانا" وهو يرى قطع الأطفال المتآثرة تجمع فى أكياس من البلاستيك، أو يرى الأب وهو يحمل طفله ذات الشهرين من عمرها وقد مزقت

جسدها إحدى قذائف بيريز، وينظر إلى أطفاله الخمسة الباقين وقد قطعهم قذائف بيريز داخل السيارة.

ما هذه الجرأة الوقحة (أو الوقاحة الجريئة) التي تتحمل هذا التعذيب الإعلامي الصارخ وتنقله إلى العالم أجمع؟... وهل فتش الفرنسيون في العالم كله فلم يجدوا شخصية جديرة بالفتح ساحة التسامح لديهم إلا شخصية بيريز وفي هذا التوقيت بالذات؟... وهل اضطربت الموازين والمفاهيم في الحضارة الغربية إلى هذا الحد المخيف؟... وهل كان هذا التوقيت لافتتاح ساحة التسامح مصادفة أم أن هناك ترتيبات مسبقة بحيث يتيح ذلك تجميل وجه بيريز وغسل يديه (وقدميه) في ساحة التسامح بباريس؟... أم أن للتسامح عندهم معنى آخر لا نعرفه؟

ولكن لو استدركتنا الأمر قليلاً فسنجد أنه ليس من حقنا أن نصعب، فنحن أول من صدق بيريز في حديثه المسمول (المسموم) عن السلام وعن التسامح ونسيان الماضي وعن الرفاهية وعن الانتعاش الاقتصادي الشرق أوسطى وعن بدأ صفحة جديدة ننسى فيها الحروب والأحزان. والعجيب أن بعضنا صدقه على الرغم من أن خناجره مازالت مغروسة في بطوننا، بل والأعجب من ذلك أننا ظلنا نطلق صحبات السلام ونعدل مواليقنا الوطنية لتكون ملاحمة لمرحلة ما يسمى بالسلام في الوقت الذي يحرق فيه بيريز أطفال لبنان ويحاصر شعب فلسطين حصار تجويع وإذلال.

ونخشى أن نكون قد أصبحنا أضحوكة للعالم، فقد قام شريك بزيارة عدد من العواصم العربية مبشراً بمد اليد الفرنسية لمساعدتنا وقلبناها، وأطلقنا الزغاريد وأضأنا الشموع... فتشجع الرجل وطلب منا أن نحطل بذكرى الحملة الفرنسية على مصر فهي (في نظره) كانت بداية التعاون المشترك والالتقاء الحضاري بين الغرب والشرق. وقد قال ذلك بكل جرأة وهو يعتقد أننا نسينا شهداءنا من الأبطال والعلماء الذين ذبحهم نابليون، وأنا نسينا كل محاولات المسخ الثقافي والتشويه والاختراق الذي مارسه الاستعمار على اختلاف جنسياته حتى هذه اللحظة، ولكن يبدو أن الجميع يراهن على ضعف ذاكرتنا.

إن تعبير "تزييف الوعي" لا يستطيع أن يصف ما يحدث، فلو أن ثمة وعي باقي لحسب حسابه هؤلاء الناس، ولكنهم يتصرفون وهم متأكدون أننا في حالة غدر

ومبات عميق، وأن ذاكرتنا قد ماتت من زمن بعيد، وأنهم قد هرعوا ما تبقى لنا من عقل فأصبحنا ننطق بما ينطقون ونردد ما يقولون، ونعمل ما يحلو لهم ويحقق مصالحهم... ونهروا... وننطح... ونزحف على البطون.
فليهنأ بيريز... وليضحك شراك.. وليصفق العالم العربى والإسلامى لما وهما يفتتحان ساحة التسامح فى فرنسا.

الفصل الرابع

الصهيونية حالة بارانويا

١- الصهيونية حالة مرضية

لنخلص من تناولنا السابق لطبيعة النشأة لليهود والصهاينة، وكذلك سمات ومحددات الشخصية الصهيونية ونتائج وانكاسات وتأثيرات تفاعلها مع العالم من حولها، إلى أنها حالة مرضية "بارانويا" وتبرير ذلك فى ضوء التحليل العلمى النفسى التالى :

نجحت إسرائيل فى ظروف خاصة (بمساعدة أمريكا) فى عو صفه العنصرية التى التصقت بالصهيونية فى ملفات الأمم المتحدة رغم أن خصائص الحركات العنصرية تنطبق بالكامل على سلوك إسرائيل منذ قيامها وحتى هذه اللحظة أكثر مما تنطبق على أى حركة عنصرية أخرى. والصهيونية هى التجسيد السياسى والاجتماعى للفكر اليهودى الوضعى وليس للديانة اليهودية.

وإذا ابتعدنا عن السياسة وضرورتها وأحكامها وتحيزاتها وانتهازياتها ونفعتها، وحاولنا رؤية الصهيونية من جانب آخر أكثر موضوعية والتزاماً، وهو الجانب العلمى، فإننا نستطيع أن نرصد الملاحظات التالية :

• حين يعتبر اليهود أنفسهم شعب الله المختار، ويدعون تمييزاً على سائر البشر، لا لشئ فعلوه ولكن مجرد النسب وطبيعة الخلق (حسب تصورهم الخاص)، وهم يتصرفون طبقاً لهذا الاعتقاد، فيظنون إلى بقية البشر على أنهم "خراف ضالة" أو أنهم "الحمير التى يركبها بنو إسرائيل"، وهذا الاعتقاد فى وجود فئة من البشر متفوقة على بقية الناس بطبيعة الخلق أو النسب، لا نجد له فى المجال العلمى أثراً من الصحة، فالبشر جميعاً قد خلقوا ولديهم إمكانيات عقلية وجسدية متقاربة، وبقدر ما ينجحون فى استغلالها وتوجيهها يتفوقون، وأن هذا التفوق ليس حكراً على لون أو جنس بالذات، ويتأكد هذا المفهوم من واقع التاريخ الإنسانى من خلال دورة الحضارات على مر العصور فى الأجناس المختلفة. لذلك فاعتقاد اليهود الصهاينة فى التفوق والتميز علمياً يُصنف على أنه اعتقاد وهمى خاطئ، وهو ما يسمى فى الطب النفسى بالوهامات (Delusions)، ويمكن أن نرى هذا الموقف بوضوح بشكل مواز فى مواقف مريض البارانويا الذى يعتقد أن لديه قدرات خارقة، وأنه -وحده- يستطيع توجيه البشر وقيادتهم، وأنه يمتلك الأرضى الشاسعة والشوارع المهمة ووسائل النقل، وهو الذى كتب الموسوعات ووضع النظريات وبنى الأهرام.. إلخ.

• واليهود الصهاينة بناءً على التصور السابق فى التميز والتفوق يلزمهم شعور دائم

بالاضطهاد لأنهم يعتقدون أن بقية البشر يظلمونهم ويحقدون عليهم ويغارون منهم، ويمنعونهم حقوقهم المشروعة في امتلاك كل شيء والسيطرة على كل شيء. ولا ينفى هذا الشعور بالاضطهاد في كل أدبيات اليهود القديمة والحديثة. وهذا الموقف مواز لموقف مريض البارانوا الذي يشكو من اضطهاد الناس له نظرًا لغيرتهم منه وحقدهم عليه ومحاولة إيذائه وتبتمه ومراقبته.

● والبناء الفكري الذي تقوم عليه الصهيونية ملئ بالأساطير والأفكار الخرافية وشبه الخرافية. ولا يستطيع أى عالم أن يتقبل أو يهضم هذا التراث الفكري الخرافي نظرًا لما يتضمنه من تشوهات معرفية يصعب قبولها بالنطق العلمي أو التاريخي الموضوعي. وهذا التشوه يجعل اليهود في حالة اغتراب دائمة بعيدًا عن النسق الإنساني العام لأنهم يعيشون حالة فكرية خاصة جدًا وغريبة جدًا.

● والموامل السابقة كلها أدت إلى عزلة اليهود حسيًا ومعنويًا، فهم غالبًا لا ينصهرون في المجتمعات التي يعيشون فيها، بل يتجمعون في حارات وشوارع وأحياء خاصة بهم كلما تيسر لهم ذلك. ويفضلون عدم دخول أحد في الديانة اليهودية ويعيشون حالة وجدانية ودينية شديدة العزلة وشديدة الخصوصية بعيدة عن إمكانية التفاعل فضلاً عن التعايش مع الآخرين. وهم رغم ما عانوه تاريخيًا من هذا الموقف البارانوي المنعزل إلا أنهم غير قادرين -على ما يبدو- على تغييره، والمثل الأوضح على ذلك إصرارهم على أن يتلصوا أرض فلسطين ويتجمعوا فيها وهم محاطين من كل الرأى بتجمع بشري عربي وإسلامي هائل وغاضب ورافض لهم. وبكل المقاييس التاريخية والحضارية والمنطقية لا يمكن أن يستمر هذا الكيان الضئيل حضاريًا وعدديًا وتاريخيًا، ولكن مع هذا يواصل اليهود سلوكهم النمطي الانتحاري المدمر المبني على تشوهات معرفية خرافية.

● واليهود -رغم ادعائهم للذكاء والواقعية- إلا أن تتبع تاريخهم القديم والحديث يوضح خطأ حساباتهم وانفصالهم عن الواقع، وقد سبب لهم ذلك الكثير من النكبات في مراحل تاريخية مختلفة، وعلى سبيل المثال: عدم قدرتهم على الانقضاء بحتمية انتصار رسالة محمد صلى الله عليه وسلم والتعايش معها كواقع، مما أدى بهم إلى محاولات متكررة للوقعة والخيانة والمكر رغم وجود معاهدات للتعايش بينهم وبين المسلمين، وانتهى الأمر بطرد بني قينقاع من المدينة، ولم يعوا الدرس فعادوا نفس سلوكهم المدمر فأدى ذلك إلى طرد بني النضير، ولم يعوا الدرس وحاولوا الخيانة العظمى في غزوة الخندق مما استوجب قتل رجال بني قريظة وسبي نساءهم، ولم يعوا الدرس فعادوا للتآمر في خيبر، وكانت النهاية الحتمية طردهم

(بسبب أفعالهم) من الجزيرة العربية، ولم يكن ذلك بسبب نظرة عنصرية نحوهم - وإنما كانوا يدفعون -هم بأنفسهم- الأحداث دفعا نحو هذا المصير. ولدى التاريخ الحديث نلاحظ عدم قدرتهم على التكيف والتعايش مع المجتمعات مما أدى إلى كراهية كثير من الشعوب والحكومات لهم وبلههم إياهم.

• وأكبر انفصال عن الواقع يعيشونه هذه الأيام تحت وهم إسرائيل الكبرى من النيل إلى الفرات، والتي تدل كل الوقائع التاريخية والحضارية على استحالة قيامها واستمرارها وقد استطاعوا من خلال مساعدة أمريكا هم تكوين قوة عسكرية ضخمة أزهوا العرب بها وأجبروهم على الاعتراف بإسرائيل وأجبروهم على قبول التعايش مع هذا الكيان الاستعماري من خلال معاهدات سلام قامت على الرغيب والرهيب ولم تقم على العدل والإنصاف، وحين كان قطار السلام على وشك الوصول للنهاية إذا بهم ينكصون ويضعون هذه الفرصة التاريخية السانحة لهم ليعيشوا بسلام مع جيرانهم رغم اغتصابهم للأرض، وإذا بشارون يذهب في حراسة ثلاثة آلاف جندي مدججين بالسلح ليقتحم المسجد الأقصى وليستفز مشاعر ٢٥٠ مليون عربي ومليار مسلم في مشارق الأرض ومغاربها وليدمر عملية السلام وليعود الصراع من جديد ليستخدموا فيه كل وسائل العنف الوحشية ضد الأطفال والنساء والشيوخ. فهل يمكن وصف هذا السلوك بأنه سلوك بشري سوى، أم أن وضعه ضمن السلوكيات المرضية هو الأقرب إلى الصواب.

كل العلامات السابقة : الشعور بالعظمة، والشعور بالاضطهاد، والميل للانزواء والاعتزاف، والتشوه المعرفي، والانفصال عن الواقع، كلها علامات مرضية تستحق العلاج من المجتمع الإنساني ككل، ولكن للأسف الشديد فإن النظام العالمي لا يتعاون في علاجها بل يمارس على أحيان كثيرة - عملية تثبيت هذه الأعراض المرضية، وربما هذا هو سبب تأخر الشفاء.

٢- التميز وسيكولوجية الأقلية

لا يستطيع منصف أن ينكر وجود أسماء لامعة من اليهود في العلم والفن والأدب والاقتصاد والسياسة. والأسماء كثيرة وكبيرة وكان لها تأثيرها البالغ في مجالاتها بصرف النظر عن اتفاقنا أو اختلافنا مع أفكارهم وتوجهاتهم، ولذكر على سبيل المثال لا الحصر العالم النفسي الشهير فرويد مؤسس مدرسة التحليل النفسي وأتباعه إبرهام وأدлер وستكل وفيرنزي وريكلين وبلولر وفوريل وأساجيولي وكرييلين وإيتجنون وجانيه ورانك وساخس، وعالم الاجتماع دوركايم، وعالم الاقتصاد ماركس، ومؤسس النسبية أينشتاين، والكاتب المسرحي الشهير آرثر ميللر والروائي فرانز كافكا، والروائي ألبرتو مورافيا... وغيرهم كثيرون يترجمون كرؤساء مجالس إدارة لكبريات الصحف ودور النشر العالمية، والبنوك والشركات العملاقة ويشكلون لوبي مؤثر في كثير من المواقع الحساسة، فماذا يا ترى سر هذا التميز؟!... هل كونهم "شعب الله المختار" كما يدعون؟!... هل هي سمات مميزة يتفوقون بها على سائر البشر كما يروجون؟!...

في الحقيقة لا هذا ولا ذاك، ولكنها سيكولوجية الأقلية تفعل فعلها مع اليهود كما تفعل مع غيرهم دون أي فرق. فحياة العزلة التي عاشوها في كل المجتمعات مع إحساسهم بالاضطهاد وشعورهم بأنهم أقلية يعيشون تحت رحمة الأغلبية، كل هذا كان يشعل «مهمهم» ويطلق طاقاتهم الكامنة ويجعلهم عازلين عن الرف والرفاهية ومتوجهين نحو عوامل القوة والتأثير في العلم والمال والاقتصاد والفن والصحافة والإعلام، في حين يركن أصحاب الأغلبية إلى شعورهم بالعزوة والأمان. ولو تابعت التاريخ الشخصي لتوايح اليهود لوجدنا هذا العامل "سيكولوجية الأقلية" قد لعب دوراً هاماً في إظهار نبوغه.

يضاف إلى ذلك عامل آخر وهو قدرة اليهود على "صناعة النجم" حيث يلتقطون أي بوادر للنموح لدى أحدهم فيدفعونه إلى الصفوف الأمامية ويميطون أفكاره بهالات من التعظيم ويمنحونه أرفع الجوائز العالمية، ويروجون أفكاره على أوسع المستويات، والأمثلة على ذلك كثيرة نذكر منها التالي:

• فرويد: على الرغم من كونه طبيب نفسي وعالم نفسي مجتهد واسع المعرفة إلا أن هالات التعظيم أعطت أفكاره حجماً أوسع بكثير مما كانت تستحقه، ونقلت أفكاره إلى مجالات الفن والأدب والسياسة، على الرغم من أن الكثير من اتجاهات فرويد تعرضت لانتقادات شديدة وموضوعية حتى من أقرب تلاميذه،

ولم يتبق من نظريته في التحليل النفسي إلا القليل الذى مازال يلقى بعض القبول العلمى، أما باقى اجتهاداته فقد أصابها التصدع حتى فى حياته.

• كارل ماركس: لقد أحيطت أفكاره بهالات من التعظيم والتقديس حتى لقد وضعه بعضهم فى مصاف الأنبياء، وأعطيت نظريته الاقتصادية والسياسية فرصة هائلة للتطبيق فى المجتمعات الشيوعية، وما هى إلا سنوات قليلة فى عمر الزمن حتى انهار الكيان الشيوعى سياسيًا واقتصاديًا بسبب نظرية ماركس الفاشلة والمنصرية القائمة على الصراع بين الطبقات، وكان ثمن تطبيق النظرية سحق الملايين من البشر، وأيضًا ثمن الانهيار ضياع جيل كامل تربى على مبادئ هشة لم تثبت لاختبار الواقع.

• فرانز كافكا: أفردت الدعاية اليهودية صفحات هائلة فى الصحف تتحدث عن عبقريته كافكا الروائية وعن عظمته فى حين أن النقاد الموضوعيين الذين لم يتأثروا بهذه الدعاية يرون أن كافكا روائى متواضع أخذ معظم قصصه عن التوراة ولا يستحق كل هذا الضجيج.

• الشاعر الإسرائيلى عجنون: لم يسمع به أحد حتى فى إسرائيل نفسها، ومع هذا منحوه جائزة نوبل.

• توماس مان: هو أستاذ الانتهازية اليهودية الذى لا يبارى، والحديث فى جدارة مان واستحقاقه لجائزة نوبل لا ينتهى، ومقالاته عن الصهيونية وإسرائيل والنضام اليهودى أمور يعرفها القاصى والدانى، والأهم من ذلك كله ملكته الأدبية التى لم يستطع ناقد واحد أن يؤيدها تأييدًا غير مشكوك فيه، فقصصه مبتذلة ركيكة مهلهلة، ومع ذلك، ولأنه يهودى وانتهازى نشيط، استطاع أن يفرض نمطه الأدبى على دنيا الأدب. وبفضل دعاية الصحف والإذاعات اليهودية (الحقنى ١٩٧٣).

• ألبرتو مورافيا: يرى النقاد أنه كاتب سطحي ليست لديه القدرة على الحكمة الدرامية، وهو محدود الثقافة وضحل التفكير، ولكنه نال الشهرة والمجد بسبب انتمائه اليهودى.

وعلى الرغم من وجود الأسماء الفردية اللامعة إلا أن اليهود كأمة لا حضارة لها، فكل الأمم لها طُرُز فى الفن تُعرف بها للنظرة الأولى، فليس من أحد يخطئ التعرف على قطعة من الفن الفرعونى أو الهندى أو الصينى أو الأوروبى أو حتى الأفريقى الزنجى. وكذلك الأمر فى الأدب والفلسفة والموسيقى وغيرها. فإين الفن اليهودى فى كل هذا؟.. قد يقول المتعصبون منهم أنهم منحوا العالم ما هو أقوى من الفن، منحوه التوحيد والنبوة والكتب المقدسة والحياة الروحية المنظمة، وكل هذه

أمور قد سبق اليهود إليها، وأنهم -حتى في مقدماتهم هذه- قد عدوا على تراث هذه الأمم فنهوه واغتصبوه. وما تزال الحوث الجادة تبين أن شرائع السومريين، وقانون حمورابي، وتوحيد إخناتون، وابتهاالات مصر القديمة وإيران والهند، وملاحم الشرق قبل العبريين القدماء، كل هذه تمكس على المرأة الإسرائيلية ناطقة بأصوغها ومصادرهما (مظا ١٩٩٠).

وإذا كان اليهود على وجه العموم لديهم نوابع فرديون في مجالات مختلفة، فإن الإسرائيليين الذين يعتقدون الفكر الصهيوني يفتقرون إلى العميز في أى مجال من مجالات العلوم أو الفنون أو الأدب، فلم نسمع عن عالم إسرائيلي متميز أو فنان إسرائيلي له سمعة عالمية، وكل ما في إسرائيل من تقدم تكنولوجى قد انقل إليها من دول المنشأ التى هاجر منها الإسرائيليون وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى وألمانيا، ولذلك نستطيع القول بأن الركبة العنصرية المتعصبة دينياً وعرقياً في إسرائيل لا تسمح بنمو إبداع إنسانى أصيل في أى مجال من المجالات العلمية أو الفنية، ولذلك تعيش إسرائيل بحالة من الناحية العلمية والفنية كما تعيش حالة على الآخرين من الناحية الاقتصادية.

٣ - نهاية إسرائيل حتمية نفسية

كما رأينا فى الفصول السابقة فإن حصاد الصهيونية فى إسرائيل: حلم ثبت زيفه، أسطورة تصرى يوماً بعد يوم، تشتت، خوف، توجس، ضياع، اكتئاب، شك، تشاؤم، ضيق، مصير مجهول، عداوة مع كل اخطئين بإسرائيل... إلخ. ولكن لما كانت الصهيونية قائمة فى أساسها على الحقد فكرًا، وعلى القتل والتخريب والتشريد والإجرام - على حق الغير - فعلاً، فقد كان لابد وأن يكون آخر وأعظم حصاد لها، أن تصطدم - هى ذاتها - بجبال الحقد التى خلقتها فى الأرض، ثم لتسقط فى بحار الدم - دم الأبرياء من أصحاب الأرض - التى أراقتها (فراج ١٩٩٩).

هذه هى النهاية الصلبة والطبيعية التى لابد وأن يعومها، الآن، وينتظرها عامة اليهود، وإن بدا أن عقلاءهم هم أكثر إدراكًا لها، وأيضًا أكثرهم استعجالاً لوقوعها. يقول "حاييم هزاز" : «إن الصهيونية ليست استثمارًا، وليست علاجًا لمرض، هذا هراء، إنما اقتلاع وهدم، إنها عكس ما كان، إنها النهاية» !! (حماد ١٩٩٦).

ويقول آخر أكثر قربًا من طنين هذه النهاية:

«لنعمنا يدمر كل شيء فى البلاد، فلنسمع إذن من سيستخرج جوازات السفر، ومن سيهرب إلى خارج البلاد: اليمينون؟ المغاربة؟ المراكشيون؟ لا، سيهرب الإشكناز، وسيبقى السفاراد. ليس لهم من مكان يهربون إليه» !!! (حماد ١٩٩٦).

والأمراض التى تصيب الأفراد أو تصيب الجماعات كانت دائمًا حالات عارضة (حتى لو كانت مزمنة فإزالتها مؤقتة إذا نظرنا إليها من خلال البعد التاريخي الأطول) لأن حالة الصحة هى الأصل. ولما كانت الصهيونية حالة مرضية فإنها حتمًا ستزول مثلما زالت كثير من الأمراض حيث تم تشخيصها بنجاح وعلاجها بماغلية. والحركات العنصرية على مر التاريخ انتهت واندحرت وكان آخرها العنصرية النازية التى نادى بها هتلر والنازيون لأن أى حركة عنصرية سيعتبرها الجسد الإنسانى إن أجلاً أو عاجلاً جرثومة أو جسم غريب يجب مقاومته أو لفظه. ولما كانت الصهيونية حركة عنصرية فلا بد وأن تزول وستحقق ذلك حين يكشف المجتمع الإنسانى - بعد زوال الغشاوة - أن الصهيونية ليست حركة عنصرية فقط ضد العرب أو المسلمين وإنما هى ضد مصالح وصحة البشرية كلها.

إن الإحساس باليأس قد يؤدى فى النهاية إلى الفرار والهزيمة، ولكنه فى المراحل الأولى يؤدى إلى مزيد من العنف الفكرى الذى يؤدى إلى مزيد من الإرهاب

الفعلى، وكلما زادت المقاومة الفلسطينية زاد البطش إلى أن يصل المسوون الصهيونى إلى اللحظة التى يدرك فيها أن العنف لن يهذى فيها أمام المقاومة، وأن تحالف إسرائيل الاسرائيلى مع الولايات المتحدة والعالم الغربى لن يهذى كثيراً فى محاولة قمع الفلسطينيين، وعندئذ سيمارس هذا المسوون تحولاً إدراكياً إذ أنه لن يمكنه الاستمرار فى الادعاءات أمام نفسه بأن فلسطين هى وطن اليهود القومى وأنها أرض بلا شعب تنتظر عودته منذ آلاف السنين، عندئذ متسقط الأسطورة وتبدأ النهاية (المسوى، جريدة الأهرام ١١/٧/٢٠٠٠).

«وإسرائيل ليست جنة الله فى أرضه - كما حاولوا تصويرها لليهود وللعالـم- وإنما هى شديدة الخلافات والحزابات الدينية والطائفية والعرقية، ثم تهب عليها عواصف الشك والتعالى والفطرسه والخلفه وعدم الشعور بالأسان. ثم يذوب كل ذلك فى جيش واحد أمام عدو واحد، فلو حدث فرضاً، أن تحقق السلام مع إسرائيل نفسها ومع جيرانها، فإن المجتمع الإسرائيلى سوف يتفكك ويتباعد ويهربون من إسرائيل إلى أى دولة أخرى.. إلى أمريكا حيث ينعم اليهود بأجل ما فى الدنيا... أو ألمانيا وبريطانيا وروسيا والأرجنتين.. فكثير من يهود إسرائيل يعيشون فى الجيش وفى المستوطنات .. وقد تبصوا وزهقوا وملوا.. وكفروا بالديانة اليهودية التى فرضت عليهم الأرق والقلق والخوف وتسوس الأسنان وضغط الدم والانهيار العصبى» (أنيس منصور ١٩٩٩).

وإذا كان البعض يراهن على تحلل المجتمع الإسرائيلى فى حالة السلام، فإن هناك سيناريوهات أخرى أكثر واقعية لانهيار هذا الكيان العنصرى، ومنها حالة الخوف الدائمة فى حالة استمرار الصراع مما يدفع بالكثير منهم إلى الهجرة العكسية خارج إسرائيل هرباً من الجحيم المستمر وحالة القلق الدائمة التى لا يأمن فيها على نفسه ولا على أسرته. وهذه نتيجة طبيعية لوجود هذا الكيان العنصرى المتعالى العدوانى وسط هذا المجتمع البشرى العربى والإسلامى المائل الراض هذا الجسم الغرب فى جسده.

٤ - ليسوا سوا

إنه لمن الإنصاف أن ننبه أنفسنا وننبه القارئ الكريم أن ما سبق من السمات التي تحدثنا عنها في هذا الكتاب تنطبق بشكل خاص على اليهود الذين يتبنون الفكر الصهيوني ولا تنطبق بالضرورة على كل اليهود، فمنهم علماء موضوعيون ومنهم أدهاء وفنانون مبدعون أضافوا الكثير للحضارة الإنسانية، ومنهم دعاة سلام رفضوا الانجراف إلى فلسطين بل وهاجوا المشروع الصهيوني واعتبروه وصمة عار في جبين التاريخ اليهودي، ولعل مؤتمر الخاضعات في أوروبا الذي رفض إقامة دولة يهودية في فلسطين دليل على ذلك.

إذن فتعميم الصفات السابقة على كل يهودي في العالم هو أمر خاطئ بالضرورة ويتخالف المنهج العلمي، ولكن التعميم مقبول على كل يهودي حضر إلى إسرائيل وقبل أن يطرد فلسطينياً من بيته ويقيم مكانه، وقبل بفكرة الترانسفير ومارس القهر والعنصرية والتعصب تجاه سكان البلد الأصليين، لذلك يسهل القول بأن كل يهودي مقيم بفلسطين الآن هو بالضرورة صهيوني تنطبق عليه كل الصفات السابقة لأنهم عينة منتقاة جاءت إلى فلسطين تحموها أفكار عنصرية تعصبية عدوانية، ولذلك فالقول بأن بينهم مسلمين أو دعاة سلام أو مدنيين قول يحتاج إلى مراجعة.

ورسول الإسلام محمد صلى الله عليه وسلم، رغم ما حدث من صراع مع بعض قبائل اليهود، إلا أنه لم يمارس العنصرية أو التعصب ضد كل يهودي بل بقي عدد غير قليل من اليهود بالمدينة (بعد جلاء بني قينقاع وبني النضير وبني قريظة)، وكان أحدهم جازاً للرسول وكان يؤذيه أحياناً بالقاء القاذورات أمام داره صلى الله عليه وسلم ومع ذلك حين مرض اليهودي زاره الرسول وواساه. وقد مات الرسول صلى الله عليه وسلم ودرعه مرهون عند يهودي، وهذا يعني وجود علاقات طبيعية وقوية بين المسلمين بمثل في رسولهم وقائدهم وبين اليهود في مجتمع المدينة. وعاش اليهود كمواطنين لهم كل الحقوق وشغلوا مناصب عديدة ورفيعة في الدولة الإسلامية في مختلف مراحلها التاريخية، ولم يمارس ضدهم أى اضطهاد أو تطهير عرقي. ونحن نؤكد هذا حتى لا يقع البعض في نفس الخطأ الذي وقع فيه اليهود بأن غارم عنصرية مضادة لتعادي كل يهودي دون بصيرة، فالأصل في الأمور أننا لا نعادى أحداً إلا إذا اعتدى علينا ويستوى في ذلك أن يكون المعتدى مسلماً أو مسيحياً أو يهودياً أو بوذياً أو أى ديانة، فالعبرة هنا بالاعتداء وليس بالديانة أو العرق.

ولنأخذ بعض الأمثلة على خروج بعض الأصوات العاقلة على ذلك السلوك
الانتحاري الصهيوني:

يقول مارتن بوبر أحد المفكرين اليهود:

«لقد قطعت الديانة اليهودية من جذورها، وهذا هو جوهر المرض الذي
كانت أعراضه هي ولادة القومية اليهودية في منتصف القرن التاسع عشر. وهذا
الشكل الجديد للرغبة في الأرض هي الخلفية التي أذنت بما استعارته اليهودية القومية
الحديثة من القومية الحديثة في الغرب».

ويقول غاطبًا اليهود:

«أنتم إذا ما تفاخروا بأنكم مختارون بدلاً من أن تعيشوا في طاعة الله، فإن
هذا ضرب من الغر والغبانة» (بوبر ١٩٤٨).

وهذا جوداس ماجنيس رئيس الجامعة العبرية في القدس يقول عند افتتاح
الجامعة في عام ١٩٤٦:

«إن الصوت اليهودي الجديد يتكلم عبر فوهات البنادق .. وهذه هي
التوراة الجديدة لأرض إسرائيل .. لقد تكبل العالم بقيود جنون القوة المادية،
وليحفظنا الرب الآن من قياد اليهودية وشعب إسرائيل إلى هذا الجنون. إنها يهودية
ملحدة تلك التي طغت على جزء كبير من الشتات القوي. وكنا نعتقد زمن
الصهيونية الرومانتيكية، أن صهيون ينهي التداؤم بالاستقامة والنزاهة. ويتحمل جميع
يهود أمريكا مسئولية هذه ملحة وهذا التحول... حتى من لم يوافقوا على تصرفات
الإدارة الملحدة، ولكنهم ظلوا قاعدين مكتوفي الأيدي. إن تحذير المعنى الأخلاقي
يؤدي إلى الضمور والهمال» (بويس ١٩٥٤).

وفي عام ١٩٣٨ أدان ألبرت أينشتاين العالم الشهير صاحب نظرية النسبية
التوجه الصهيوني الداعي إلى إقامة دولة يهودية بقوله:

«في رأيي فإنه من المعقول أكثر التوصل إلى اتفاق مع العرب على أساس
حياة مشتركة ومسألة، بدلاً من إنشاء دولة يهودية. وإن إحساسي الذاتي بالطبيعة
الجمهورية لليهودية يصطدم بفكرة دولة يهودية لها حدودها، وجيشها ومشروعها
للسلطة الدينية مهما كانت متراضة. وأخشى من الحسائر الداخلية التي قد
تتبعها اليهودية بسبب قيام قومية ضيقة في صفوفنا.. وإنما لم نعد يهود عصر
المكابي. ومجرد أن تصبح أمة بالمعنى السياسي للكلمة يساوي أننا سنحيد عن روحانية
طائفنا التي ندين بها لأبيائنا» (مينو ١٩٦٩).

٥ - ليسوا وحدهم

ربما تكون السمات السابقة قد تجمعت وتكثفت في الشخصية الصهيونية بشكل جعلها علمًا عليها، ولكن هذا لا يمنع وجود بعض هذه السمات أو جلها في مجتمعات بشرية أخرى وفي مراحل مختلفة حين تنبئ هذه المجتمعات نفس الأفكار العنصرية العدوانية وتشكل توجهاتها وسلوكياتها بوحى منها، فهذه السمات هي في النهاية تشوهات معرفية ووجدانية وسلوكية وهي بالتالى اضطرابات نفسية يمكن أن تصيب أى مجموعة من البشر ينحرف فكرها وتحوصل فى ثانيا شخصيتها معتقدات الطرد والترجسية والعنصرية والتعالى على بقية البشر. ويبدو أن هذه الأفكار تبهر بعض الناس فى أى مجتمع بشرى فينادون بها فى قومهم محاولين إحياء نمرات دينية أو قبلية أو عرقية وغالبًا ما يجدون ملين للدعوتهم خاصة فى فترات القهر والسحق الأهوية حيث تكون هناك ميول تعويضية للخروج من الشعور بالدونية إلى الشعور بالاستعلاء أو التعالى. والنازية الألمانية فى القرن العشرين وما نتج عنها من حربين عالميتين (قتل فى الأولى عشرون مليونًا وفى الثانية خمسة وأربعون مليونًا) خير مثال على ذلك.

إذن فهذه الصفات تظهر من وقت لآخر فى أى مجتمع بشرى كإباء تهىء له وتساعد على انتشاره ظروف معينة، ولكن ما يلفت النظر أن هناك فرقًا بين ظهور هذه الصفات فى مجتمع ما كمرض عابر فى مرحلة تاريخية بعينها سرعان ما يتعافى منه ذلك المجتمع، وبين أن يتأصل هذا المرض ويصبح مزمنًا، بل يصبح غلط تفكير وغط سلوك متكلس وراسخ، وهذا ما حدث للشخصية الصهيونية حيث طال أمد المرض فتأصل وتكلس، ونحوصلت جراثيمة فى ثانيا هذه الشخصية. لذلك نستطيع القول بأن هذه السمات المرضية التى استعرضناها فى هذا الكتاب متمركزة فى الشخصية الصهيونية كجسم سرطاني، ولكن هذا لا يمنع من انتشار خلاياها السرطانية فى أى مجتمع بشرى آخر، وهذا ما حدث بالضبط فى الدعوة النازية العنصرية حيث كان النموذج اليهودى للعنصرية والاستعلاء ماثلاً أمامها فاقبسته ووظفته وطورته. والغريب فى الأمر أن يكون اليهود أنفسهم هم أول من يكتوون بنار العنصرية النازية التى كانوا هم أساتذتها وملهميها.

ولا ينسى أى عاقل حين يتدارس سمات الشخصية الصهيونية (التي شقوا بها وأشقوا بها غيرهم) أن ينظر فى نفسه ويفتش عن مثلها ويحاول علاجها من أقرب طريق. ومن الحمق أن نمارس جميعًا عملية الإسقاط فنلقى على تلك الشخصية المريضة كل عيوبنا وأمراضنا دون أن نتنبه لحاجتنا الشخصية للوقاية والعلاج، وربما حاجة مجتمعاتنا أيضًا.

والنا نخشى أن يؤدي وجود وحفظ المنصرية الصهيونية إلى نشأة عنصرية
مقابلة تحت أسماء عربية أو إسلامية خاصة تحت تأثير القهر والسحق والإذلال الذي
يمارسه الكيان الصهيوني كل يوم ويشاهده الجميع على شاشات التلفزيون.
فالمنصرية مرض يفيض ألماً كان مصدره أو جسده أو دينه.
وها هو روجيه جارودي في مقدمته لكتابه "الأساطير المؤسسة للسياسة
الإسرائيلية" يحلر الجميع من هذه الأمراض بقوله:
«هذا الكتاب (إشارة إلى كتاب الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية) هو
تاريخ الهرطقة. وهو تاريخ يكمن في جعل الدين أداة للسياسة بإضفاء القداسة عليها
عن طريق قراءة حرفية وانتقائية للكلام المنزل. وهذا هو المرض القاتل في نهاية هذا
القرن الذي سبق لي أن عرّفته لدى المسلمين في كتابي "عظمة الإسلام والمحطاطة"
مجازاً بأن أخطب كل من لا يمين أن أقول: "إن مسيح بولس ليس هو المسيح
عيسى". وأنا أحارب هذه النزعة الآن لدى اليهود في كتابي: "الأساطير المؤسسة
للسياسة الإسرائيلية" مجازاً بأن أثير ضدي عواصف الصهاينة - الإسرائيليين الذين لم
يعجبهم أن يذكرهم الحاخام هيرش بأن: "الصهيونية قضت بأن يصبح الشعب
اليهودي كياناً قومياً... وتلك هي الهرطقة» (جارودي ١٩٩٦).

الفصل الخامس

المال والعلاج

المآل والعلاج

يتضح من الفصول السابقة أننا أمام حالة مرضية مزمنة استمر مرضها قرونًا طويلة وعجز الكثير من الأنبياء والمصلحين عن علاجها علاجًا جليريًا. ولكن المرض قد استفحل الآن كما لم يستفحل من قبل وتركز في جسم سرطاني هو الكيان الصهيوني الذي يقبع على أرض فلسطين مهد الرسائل السماوية العظيمة، وهذا السرطان ملئء بالبثور والبؤر الصديدية (المستوطنات- المستعمرات). ونتيجة لأخطاء في الحسابات السياسية قامت أمريكا بمساندة هذا الجسد السرطاني وأمدته بكل أنواع السلاح حتى السلاح النووي. وخطورة الأمر تكمن في أن هذا الكيان المنصري العدواني تتحكم فيه مجموعة من المتطرفين الذين تمثلون رؤوسهم بكل أنواع الأساطير والخرافات التي يلبسونها ثوب القداسة الدينية، وهم يستخدمون كل ذلك لتحريك المجتمع الإسرائيلي تبعًا لما في رؤوسهم من مخاوف. وهذه القوى الظلامية تشجع وصول قادة متهورين طائشين إلى مراكز السلطة والتأثير.

والنتيجة لهذه التركيبة، هي نفس النتيجة التي واجهها العالم من قبل حين سكنت عن العنصرية النازية المفترية فدفع الجميع الثمن غاليًا. ويبدو أن سكوت العالم عن ما يحدث في إسرائيل سيؤدي إلى كارثة بشرية يدفع ثمنها العالم كله، وربما يدفع من ساعدوا هذا الكيان ثمنًا أغلى من غيرهم.

إذن فالمقضية ليست قضية فلسطينية أو عربية أو إسلامية. ولكنها أزمة بشرية عامة تؤذن بكارثة إنسانية ربما تطيح في لحظة طيش بمكتسبات الحضارة البشرية، ولهذا فالتصدي هذا المرض الصهيوني مسئولية كل إنسان يعيش على هذه الأرض كل حسب قدرته بمن فيهم اليهود أنفسهم، بل ربما يكون اليهود العقلاء في كل مكان في العالم أولى بالمبادرة بالعلاج قبل وصول الكيان الصهيوني إلى لحظة الانتحار وهو حقيقة في طريقه إليها بما يفعله من سلوك طائش.

فواجب علماء الدين اليهود أن ينقلوا الديانة اليهودية من أن يلونها الساسة الفاسدون البراجماتيون وأن يحفظوا لهذه الديانة روحانيتها ورسالتها القائمة على ربط الناس برهبهم وإطلاق قوى الخير والحب والرحمة بداخلهم، وهذا هو هدف الرسائل السماوية جمعا.

وواجب علماء النفس اليهود -وهم أكثر- أن يتحلوا بالشجاعة، ويوضحوا

لأهلهم من اليهود أن الأساطير والخرافات ما هي إلا تشوهات معرفية تقود إلى تشوهات وجدائية وسلوكية، وأن غريزة العدوان لديهم تحتاج إلى تهذيب حتى لا تدمرهم أنفسهم، وأن التصب والعنصرية وادعاء التميز ما هي إلا أمراض تحتاج لعلاج مخلص وطويل.

وعلى العالم الغربي أن يراجع نفسه قبل فوات الأوان في فكرة زرع إسرائيل وسط العالم العربي لأهداف سياسية أو دينية، فإن الوحش الإسرائيلي الآن يهدد الجميع بما فيهم حلفائه الغربيين، والحقم الإسرائيلي والتطرف الصهيوني سيقضيان على كل شيء ولا يبقى إلا الخراب للعالم كله شرقه وغربه. والصامل مع هذا الكيان المرضى يتطلب توعيته وإخراجه من غيبوته الفكرية وإعادة تأهيله ليندمج ضمن الأسرة البشرية وقبل ذلك نزع أسلحته الفتاكة التي ربما تنطلق في لحظة طيش بيد سياسى مغامر أو حاكم متطرف ليهدم المبد على رؤوس الجميع.

أما العرب والمسلمون فهم الجزء المهم من الجسد البشرى الذى يحيط ويتخلل هذا الكيان، ووجود هذا الكيان المرضى بينهم فرصة لهم لاستعادة عافيتهم واستنهاض همهمم التي خارت في عصور الذل والرفاهية والكسل. فدخل الفيروس لأى جسد يحمل إمكانية تنشيط جهاز المناعة لمحاصرة ذلك الفيروس وحوصلته وكف أذاه. وربما يقوم العرب بدور محاصرة المرض ومقاومته إلى أن يفيق العالم كله وينتبه إلى الخطر القادم إليه عبر العنصرية الصهيونية، ولن يستطيع العرب القيام بهذا إلا إذا امتلكوا وسائل القوة الروحية والمادية، فالكيان الصهيونى ككيان له طبيعة بارانوية لا يخنث ويتقوقع إلا إذا واجهته القوة والسيطرة بصوت أعلى من صوته وبأس أشد من بأسه.

ونجاح العلاج فى النهاية مكسب لكل البشر وأولهم اليهود لأن العلاج إنقاذ لهم من السلوك الانتحارى الذى مارسوه عبر كل العصور وإنقاذ لليهودية من تلوثها بفساد السياسيين والمغامرين الدمويين، وإنقاذ للبشر جميعاً من كارثة محققة.

المراجع العربية

القرآن الكريم: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف - المملكة العربية السعودية

الكتاب المقدس، العهد القديم: دار الكتاب المقدس بمصر، الإصدار الثالث ٢٠٠١، الطبعة الأولى، القاهرة

إدريس، جلاء (١٩٩٦): صورة اليهودية الشرق في الأدب العربي المعاصر، مجلة عالم الفكر، يناير ١٩٩٦

المسرى، عبد الوهاب (٢٠٠٠). الحلم الصهيوني تم تفويضه، مقال بمجريدة الأهرام، ٧ نوفمبر صفحة ١١.

الرفاعي، جمال أحمد (١٩٩٦). إشكالية الاندماج الطائفي في شمر يهود الشرق في إسرائيل، مجلة عالم الفكر، يناير - مارس ١٩٩٦.

الحفنى، عبد المنعم (١٩٧٣). اليهودية في ضوء التحليل النفسى. ترجمة عربية لكتاب موسى والتوحيد مؤلفه فرويد. مطبعة الدار المصرية، القاهرة.

إيندى، ولیم (١٩٥٤). روزفلت وابن سعود (عن كتاب الأساطير المؤسسة لدولة إسرائيل لروحيه جارودى، دار الفد العربى).

بادى، جوزيف (١٩٦٠). القوانين الأساسية لدولة إسرائيل، نيويورك ص ١٥٦. بعيش، نورمان (١٩٥٤). من أجل صهيون. سيرة دوايس ماجينس. فيلادلفيا، منشورات الجمعية اليهودية فى أمريكا.

بوبر، مارتن (١٩٤٨). إسرائيل والعالم. نيويورك.

بيرفيت، آلان (١٩٩٠). الفيجارو، ٥ نوفمبر

بيجين، مناحم (١٩٧٨). المصيان: تاريخ الأرجون. ص ٢٠٠.

جارودى، روجيه (١٩٩٠). إسرائيل بين اليهودية والصهيونية. ترجمة حسين حيدر، الطبعة الأولى، بيروت.

جارودى، روجيه (١٩٩٦). الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية. ترجمة عن الفرنسية قسم الترجمة بدار الفد العربى، القاهرة.

حماد، أحمد (١٩٩٦). اتجاهات محاربي ١٩٤٨ تجاه الوجود الصهيوني في فلسطين من خلال دراسة رواية الروائي الإسرائيلي "يزهار سميلاتسكي"، مجلة عالم الفكر، المجلد الرابع والعشرون، العدد الثالث، يناير-مارس ١٩٩٦ ص ١٦٧.

حماد، أحمد (١٩٩٦). الاغتراب في الأدب العربي المعاصر. مجلة عالم الفكر، عدد يناير، ص ٤٩.

حمدان، جمال (١٩٩٦). اليهود أنثروبولوجيا. القاهرة
ديان، موشيه (١٩٩٧) جيروزاليم بوست، ١٠ أغسطس.
شلي، عبد الجليل (١٩٩٧). اليهود واليهودية. كتاب اليوم، دار أخبار اليوم، قطاع الثقافة.

ظاظا، حسن (١٩٨٧). أبحاث في الفكر اليهودي. الطبعة الأولى بيروت.
ظاظا، حسن (١٩٩٠). الشخصية الإسرائيلية. الطبعة الثانية، دار القلم، دمشق.
عبد القادر، حسين (١٩٩٣). موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، الطبعة الأولى، دار سعاد الصباح.

فرويد (١٩٥٥). موسى والتوحيد. الترجمة العربية بعنوان "اليهودية في ضوء التحليل النفسي"، ترجمة عبد المنعم الحفني، الدمياطي للنشر والتوزيع، القاهرة.

فراج، علي مسعد طه (١٩٩٩). إسرائيل .. إلى أين؟. الطبعة الأولى، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة.
قنديل، شاكرا (١٩٩٣). موسوعة علم النفس، والتحليل النفسي. دار سعاد الصباح.

كوهين (١٩٨٦). التلمود، باريس، ص ١٠٤.
منصور، أنيس (١٩٩٩). مواقف. جريدة الأهرام، ١٧/١/١٩٩٩.
مينون، موشى (حاخام) (١٩٦٩). المحلل اليهودي في زمننا.
نلسون، توماس (١٩٦٧). أظهار ماساشوشس اليهودية. المجلد السادس عشر، رقم ٢، (عن كتاب روجيه جارودي: السياسة المؤسسة لدولة إسرائيل ١٩٩٦ - دار الغد العربي).

هابر (١٩٧٩). مناحم بيجن: الرجل والأسطورة. نيويورك.
هرتزل (١٩٥٨). روزيلوم وجويش نيوزليتز. نيويورك ، نوفمبر ١٩٥٨.
هيكل، محمد حسنين (١٩٩٦). المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل. الكتاب
الأول: الأسطورة والإمبراطورية والدولة اليهودية. القاهرة.

المراجع الأجنبية

Albert M (1914). *Le Crime Rituel chez les Juifs*; Paris.

Cecil R (1953). *A short history of the Jewish people*, London. Plate 79.

Eugene Pittard (1924). *Les Races et L'Histoire*, Paris.

Gyges (1956). *Les Juifs dans la Société Française*: Paris, p 28-29.

Max L. and Alexander Marx (1930): *Histoire du Peuple Juif*; Paris.

فهرس الموضوعات

٣	- تقديم
٧	- مقدمة
١٣	الفصل الأول : طبيعة النشأة وأصول التسميات
١٥	١- طبيعة النشأة
	٢- أصول التسميات : العراقيون، الإسرائيليون، اليهود، اليهودى التاله،
١٦	التوراة، اليهودية بين القومية والديانة، الصهيونية
	الفصل الثانى : سمات ومحددات الشخصية الصهيونية
٢٧	والعوامل المؤثرة فيها :
٣٣	١- سمات الإله وسمات اليهود
٣٧	٢- اليهود والأسطورة
٣٩	٣- التشوه الإدراكى
٤١	٤- شعب الله المختار
٤٥	٥- عقدة الاضطهاد
٥٠	٦- العزلة
٥٣	٧- الهاجس الأمنى... حالة إدراكية مرضية
٥٥	٨- الاغتراب
٥٩	٩- الصراع الطائفى
٦٢	١٠- العنصرية
٧٠	١١- التعصب
٧٤	١٢- طريق يشوع: غريزة العدوان والإبادة
٨٠	١٣- الإرهاب
٨٣	١٤- صورة البطل (شمشون)
٨٦	١٥- التحريف
٨٨	١٦- المزاوغة

الفصل الثالث : انعكاسات سمات الشخصية الصهيونية

٩١ في التعامل مع الآخر عبر العصور

٩٣ ١- الشخصية الصهيونية والاخزاق القروى

٩٨ ٢- الشخصية الصهيونية وحتمية الصراع

١٠١ ٣- العدا للسامية

١٠٥ ٤- قتل الأنبياء والمصلحين

١٠٨ ٥- جريمة باروخ جولد شتاين: الحدث والدلالات.

١١١ ٦- الحمام والصقور

الفصل الرابع : الصهيونية حالة بارانويا

١١٧ ١- الصهيونية حالة مرضية

١٢٠ ٢- التميز وسيكولوجية الأقلية

١٢٣ ٣- نهاية إسرائيل حتمية نفسية

١٢٥ ٤- ليسوا سواء

١٢٧ ٥- ليسوا وحدهم

الفصل الخامس : المآل والعلاج

١٣٣ المراجع العربية

١٣٦ المراجع الأجنبية

• رقم الإيداع : ١٣٤٨٢

• التقييم الدولي : 9 - 19 - 5929 - 977

هذا الكتاب

- * يتناول أحد الموضوعات الحديثة والجديرة بملاحقتها بمزيد من الدراسات الأخرى سواء أكان ذلك على المستوى النفسى أو الثقافى والاجتماعى والاقتصادى حتى يمكننا معرفة العدو الأبدى للعرب المسلمين والمسيحين على حد سواء.
- * وتناول طبيعة النشأة وأصول التسميات والتحديد الدقيق لها ثم اليهودية بين القومية والديانة الصهيونية.
- * يتناول سمات ومحددات الشخصية الصهيونية والعوامل المؤثرة فيها مستعرضاً سمات الإله وسمات اليهود واليهود والاشعورية والتشوه الادراكى وشعب الله المختار، عقده الاضطهاد، العزله الهاجس الامنى والاغتراب والصراع الطائفى، العنصرية، التعصب والارهاب وصورة البطل والتحرير والمراوغه.
- * كما تناول انعكاسات سمات الشخصية الصهيونية فى التعامل مع الآخر عبر العصور مستعرضاً الشخصية الصهيونية والاختراق الفيروسي والشخصية اليهودية وحتمية الصراع والعداء للسامية، وقتل الانبياء والمصلحين وجريمة باروخ جولد شتاين بين الحدث والدلالات ثم الحمام والصقور.
- * وتناول أيضاً الصهيونية وتشخيصها بأنها حالة بارانويا من خلال تحليل الصهيونية كحالة مرضية والتميز وسيكولوجية الأقلية ونهاية اسرائيل حتمية نفسه الخ.
- * ثم فى النهاية استعرض روشة لعلاج هذه الحالة وكيفية التعامل مع هذا الفيروس المتوحش الذى يحاول أن يصدع كل تقدم ورخاء واستقرار وتوازن للعالم العربى والاسلامى.

والله الموفق، ...

الناشر

البيطاش سنتر للنشر والتوزيع

توزيع : الملتقى المصردى للإبداع والتنمية

٢٤ عمارة برج شمس - البيطاش

ت : ٤٨٤١٤٦ - ٤٣٥٢٣١٩ فاكس : ٣/٥٨٣٧٢٥٣

540
94
465

